

13:56



2..pdf

Done

КАВИТАЦИОНА КОМОРА СРБИЈЕ
Бр. 534/23
21. 07. 2023 год
19. 07. Чланство Истисом

УПРАВНОМ ОДБОРУ АДВОКАТСКЕ КОМОРЕ СРБИЈЕ
СКУПШТИНИ АДВОКАТСКЕ КОМОРЕ СРБИЈЕ

ИЗВЕШТАЈ О РАДУ ПРЕДСЕДНИКА АДВОКАТСКЕ КОМОРЕ СРБИЈЕ У ПЕРИОДУ ОД
1.09.2022.ГОДИНЕ ДО 19.07.2023.ГОДИНЕ

И

ОСТАВКА НА ФУНКЦИЈУ ПРЕДСЕДНИКА АДВОКАТСКЕ КОМОРЕ СРБИЈЕ

У извештају који се односи на период од 25.09.2021.године до претходно одржане Скупштине Адвокатске коморе Србије, указала сам да је у будућем периоду велика одговорност на члановима органа и функционерима свих комора, да адвокатске коморе врше јавна овлашћења и обављају послове из своје надлежности на начин који је уређен Законом о адвокатури, Статутом адвокатске коморе Србије и Статутима свих адвокатских комора у саставу Адвокатске коморе Србије, да је сарадња непоходна, али сарадња заснована на поштовању прописа.

Нажалост, и даље имамо ситуацију да у дужем временском периоду, а без разлога који су утемељени у прописима, адвокатска комора - АК Београда Адвокатској комори Србије не плаћа члански допринос.

УО АК Београда је донео и одлуку, такође неутемељену у прописима, да је услов за упис у именик адвоката АК Београда, положен адвокатски испит у тој комори, која је одлуком Уставног суда проглашена неуставном и незаконитом.

Идеја да се блокира рад органа АКС тако што се не плаћа члански допринос АКС како би се онемогућило њено функционисање, представља излазак из статутарних оквира и заобилажење могућности да се сва спорна питања расправе у институционалним оквирима, као и да се прихвате одлуке већине представника свих комора.

АКС постоји да би артикулисала ставове комора у саставу и повезала њихово деловање. Без АКС, коморе би у својим регионалним оквирима решавале поједина питања из сопствених перспектива, а њихове одлуке би имале ограничен домашај. Могућност заједничког деловања свела би се на ретке ситуације у којима је поводом одређених питања могуће постићи потпуни консензус свих комора.

Због тога постоји статутом уређен систем органа АКС у који коморе бирају своје представнике, како би се у оквиру скупштине АКС и Управног одбора АКС већином гласова издефинисали заједнички ставови и донеле заједничке одлуке које би потом биле обавезујуће за све - јер су у њиховом доношењу сви учествовали.

АКС обезбеђује јединство адвокатуре, поготову у кризним ситуацијама. Управо у одлукама скупштине АКС и УО АКС лежи наша снага, јер су обавезујући за све.

13:57



2..pdf ✓

Done

Што се тиче неплаћања чланског доприноса, УО АКБ претходног сазива је донео одлуку да у периоду од 6 месеци АКБ не плаћа члански допринос АКС, а након Скупштине АКБ од 5.06.2021.године. У мандату овог Управног одбора АК Београда, УО АКБ је донео четири одлуке о неплаћању чланског доприноса. Образложење одлука садашњег УО АКБ је, да је АКС наставила лош однос са АКБ, пре свега из разлога да АКС није нашла за сходно да разговара са АКБ о проблемима који их међусобно оптерећују, због подношења предлога за извршење од стране АКС за члански допринос без претходне опомене, као и због неусвајања препоруке Конференције адвоката Србије од стране Скупштине АКС, да АКС не штити интересе адвоката у саставу АКС, да не поштује одлуке АКБ, оглушава се о захтеве АКБ за достављање информација, о одлуке АКБ које се тичу учешћа представника АКБ у радним групама које формира АКС, те да УО АКБ оцењује да АКС не поштује АКБ и игнорише захтеве АКБ, па АКБ не може да дозволи да се из средстава својих чланова плаћа члански допринос АКС да би она функционисала против интереса адвоката у саставу АКБ.

Ниједан од разлога из образложења одлука УО АКБ не стоји.

Као председник Адвокатске коморе Србије почев од 25.септембра 2021.године, и поред личног залагања, позивања председника АКБ на састанке, на седнице УО АК Србије, није било воље од стране функционера АК Београда, да се проблеми реше, чак ни да се одржи састанак. Одговорно тврдим да сам као председник АКС покушала све да у дијалогу, у колегијалној расправи дођемо до решења, али председник ове коморе је то одбијао, одбијајући и присуство састанцима на које сам га позивала, као и на саме седнице УО АКС.

Не може комора у саставу да од АКС захтева поштовање одлука које доноси органи комора у саставу, поготову ако за одлуку коју је комора у саставу донела, иста није ни надлежна. АКС има своје органе, Скупштину и Управни одбор, у којим органима је АКБ представљена сразмерно броју својих чланова. Не постоји у прописима могућност да комора у саставу обустави плаћање чланског доприноса АКС-у јер није задовољна одлукама АКС, а које одлуке се доносе од стране органа АКС и за које је АКС надлежна.

Као председник АКС, до сада сам поднела предлоге за извршење на основу веродостојних исправа-рачуна против АКБ и АКК, за све доспеле рачуне. Адвокатска комора Крагујевца је платила сва дуговања, осим за период од јануара 2016.године до марта 2019.године, за који тече парница пред Основним судом у Крагујевцу у предмету П.бр. 8236/22, а доспеле обавезе плаћа уредно.

У свим извршним предметима, Адвокатска комора Београда је уложила приговоре, сви су усвојени и предмети су прешли у парнице, које нису до данас заказане. Дуг Адвокатске коморе Београда на дан писања овог извештаја износи преко 45.000.000,00 динара.

У фебруару 2023.године прославили смо 161.годину адвокатуре, свечаном академијом у

У фебруару последњим програмом Народном позоришту у Београду за коју прилику је снимљен и приказан документарни филм о историји адвокатуре Србије.

У јуну месецу одржани су и 35.Видовдански сусрети адвоката.

У периоду на који се извештај односи, УО АКС је донео и нову Тарифу о наградама и накнадама за рад адвоката која је објављена у Службеном гласнику РС бр.43/2023 од 26.05.2023.године.



Attachments:

IMG-da34907fdde1e3fcbd48242eee4499fe-V.jpg

213 KB

13:57



2..pdf

Done

У периоду на који се извештај односи, присуствовала сам само једном заказаном састанку у Министарству правде на који ме је позвала министарка правде да ме обавести да ће од јесени ове године бити настављен рад на изменама Закона о парничном поступку. И поред више захтева које сам упутила за састанке, нису заказани. Више пута сам ургирала код Министарства правде и да се организује потписивање протокола о проширењу рада кол центра, јер су протоколи одавно усаглашени са Врховним касационим судом и осталим потписницима истих, али није било одговора. Садржај протокола о размени података који су потребни за проширење рада кол центра, а ради постављања бранилаца малолетницима у прекршајним поступцима, постављања привремених заступника у ванпарничним и парничним поступцима у поступцима пред судовима, Јавним извршитељима и Јавним бележницима, пореским и царинским поступцима, договорен је још на састанцима у Министарству правде који су одржани 17.маја и 23. јуна 2022.године.

Одлука Управног одбора Адвокатске коморе Србије од 9.09.2022.године којом се позивају адвокати Наташа Јовичић, Горица Васић, Мирко Стефановић и Јакша Пековић, сви адвокати из Београда, да одмах по пријему ове одлуке поднесу оставке и да даље не учествују у раду радних група Министарства правде за израду радних текстова правосудних закона, очигледно није изазвала само тренутну реакцију министарке правде, већ је допринела да се прекине комуникација између Министарства правде и Адвокатске коморе Србије која је постојала пре ове одлуке.

Ова одлука поништена је пресудом Управног суда Републике Србије У.бр. 47818/22 од 16.06.2023.године. Брзина којом је Управни суд решио овај управни спор је индикативна, јер је просечно време трајања поступка пред Управним судом 540 дана, у случају управних спорова у којима је странка Адвокатска комора Србије, и више година. У овом случају, Управни суд је пресуду донео месец дана од достављања одговора на тужбу, због чега је Управни одбор Адвокатске коморе Србије издао саопштење за јавност у коме је изнео став да ова брзина није случајна, да је одлука суда донета у рекордно кратком року како би се и пресудом Управног суда, дало за право Министру правде да приликом одређивања састава радне групе, поступа на начин који не обезбеђује транспарентност и инклузивност процеса припреме и усвајања закона.

Процедура доношења закона о правосуђу која је утврђена законима, националним стратегијама реформе и развоја правосуђа, првобитним и ревидираним Акционим планом за Поглавље 23 и другим актима органа правосуђа, као и потписаним Споразумом између Министарства правде и Адвокатске коморе Србије од 8.јануара 2015.године којим је договорено унапређивање сарадње у области законодавне активности, предвиђа учешће адвокатуре у припреми закона. Свако непоштовање ове процедуре је израз непоштовања

