



Република Србија
ВИШИ СУД У НОВОМ САДУ
КПП-128/2017
21.11.2017. године

Виши суд у Новом Саду, по судији за претходни поступак Ненаду Симићу, у кривичном предмету против осумњиченог [име], због кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из чл. 246 ст. 1 Кривичног законика, након одржаног рочишта на основу чл. 212 и чл. 214 ЗКП у вези чл. 211 ст. 1 тач. 3 ЗКП, доноси

РЕШЕЊЕ

Предлог ВЈТ у Новом Саду бр. КТИ-176/17 од 21.11.2017. године да се осумњиченом [име], од оца [име] и мајке [име], рођене [име], рођен [име] године у Новом Саду, ЈМБГ: [ЈМБГ], држављанин Републике Србије, са пребивалиштем у [адреса], ул. [улица] и непријављеним боравиштем у [адреса], ул. [улица], осуђиван, због кривичног дела неовлашћено стављање у промет опојних дрога из чл. 246 ст. 1 кривичног законика, одреди притвор по основу чл. 211 ст. 1 тач. 3 ЗКП, СЕ ОДБИЈА.

Образложење

Осумњичени [име] [име] приведен је и саслушан по предлогу за одређивање притвора ВЈТ у Новом Саду бр. КТИ-176/17 од 21.11.2017. године због кривичног дела неовлашћено стављање у промет опојних дрога из чл. 246 ст. 1 Кривичног законика.

У наведеном предлогу ВЈТ је предложио одређивање притвора осумњиченом по основу чл. 211 ст. 1 тач. 1 и 3 ЗКП, а исти прецизирао на рочишту одустајући од предлога за одређивање притвора по основу чл. 211 ст. 1 тач. 1 ЗКП. У односу на притворски основ из чл. 211 ст. 1 тач. 3 ЗКП у предлогу је наведено да постоје особите околности које указују да би осумњичени у кратком временском периоду поновно кривично дело, и то су наведене околности да је осумњичени до сада два пута осуђиван, што указује на његову склоност на извршење кривичних дела, те околност количине опојне дроге, за коју постоји основана сумња да је осумњичени набавио ради продаје, од 52,82 грама бруто кокаина, који кошта 50-80 евра по граму, што указује да је осумњичени уложио већу количину новца ради набавке кокаина, а исти је незапослено лице, па оваква количина није била намењена за његову личну употребу.

Бранилац осумњиченог се предлогу за одређивање притвора противио и навео да за исти нема основа, да осумњичени није незапослен, како се наводи у предлогу, већ се на записнику код ВЈТ изјаснио о свом запоселењу, односно поседовању приватног предузећа и месечним приходима, те да именовани јесте осуђиван, како се изјаснио, и то не за истовремена кривична дела. Надаље је навео да је осумњичени срчани болесник и болује од бубрега, а медицинска документација у том смислу није могла бити предочена суду јер се налази у стану где осумњичени станује који је запечаћен од стране полиције, а део медицинске документације коју осумњичени поседује је његова сестра предала радницима полиције, па обзиром на здравствено стање осумњиченог истом се у притворским условима не би могла омогућити здравствена заштита и надзор. Предметна опојна дрога, а не ради се о

великој количини, је од осумњиченог одузета и нема бојазни да би у кратком временском периоду поновио кривично дело.

Осумњичени се придружио наводима браниоца, те додао да је услед његовог здравственог стања за време задржавања у полицији у Бачком Петровцу два пута интервенисала хитна помоћ.

По мишљењу овог суда, предлог ВЈТ да се осумњиченом одреди притвор по основу чл. 211 ст. 1 тач. 3 ЗКП није основан, па је суд предлог одбио, како је наведено у изреци.

Основана сумња да је осумњичени починио кривично дело неовлашћено стављање у промет опојних дрога из чл. 246 ст. 1 Кривичног законика, како се наводи у кривичној пријави ПУ Нови Сад бр. КУ-8147/17 од 20.11.2017. године, произлази из записника о претресању стана од 13.11.2017. године, потврде о привремено одузетим предметима бр. 771/17 од 19.11.2017. године, извештаја о форензичком прегледу лица места са фото-документацијом и записника о саслушању осумњиченог пред ВЈТ у Новом Саду од 21.11.2017. године.

Предлог за одређивање притвора суд је одбио налазећи да околности наведене у предлогу не представљају особите околности из чл. 211 ст. 1 тач. 3 ЗКП које би указивале да ће осумњичени у кратком временском периоду поновити кривично дело.

Ово је разлога што осумњичени, јесте осуђиван, како се наводи, с тим да је по пресуди од 17.10.2007. године осуђиван због кривичног дела из чл. 54 ст. 2 КЗ РС на условну осуду, по пресуди од 22.01.2013. године због кривичног дела из чл. 348 ст. 4 у вези ст. 1 КЗ на казну затвора у трајању од једне године, коју је издржао 21.02.2014. године, одвијено пре више од три године, а никада није осуђиван, нити се против њега води кривични поступак, због кривичног дела у вези са опојним дрогама. У предлогу за одређивање притвора се наводи да је осумњичени лице без запослења, а у записнику о саслушању осумњиченог пред ВЈТ од 21.11.2017. године исти се означава као запослено лице, одијено по његовом изјашњењу, власник фирме " " уз остваривање месечних прихода од 40-60.000,00 динара. Количина опојне дроге кокаин одузете од осумњиченог од 52,82 грама бруто, и по мишљењу овог суда, не представља малу количину опојне дроге и ради се о већој вредности исте, међутим иста опојна дрога је одузета, и у одсуству других околности, оваква количина и вредност опојне дроге не представља особиту опасност која би указивала на реалну бојазан од понављања кривичног дела у кратком временском периоду и поновног излагања осумњиченог додатном кривичном гоњењу, узимајући у обзир и да је осумњичени процесуиран у предметном кривичном поступку, а да је евидентиран од стране органа откривања и гоњења кривичних дела.

ПОУКА О ПРАВИНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења дозвољена је жалба у року од 3 дана од дана достављања ванпретресном већу овог суда.

