



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ОСНОВНИ СУД ПАНЧЕВО
I Кпп. 175/15
05.11.2015.г.
ПАНЧЕВО

Судија за претходни поступак Основног суда у Панчеву Станојевић Ани са записничарем [REDACTED], у кривичном предмету против осумњиченог [REDACTED] из [REDACTED] кога брани Милошевић Драган адвокат из Ковачице, због кривичног дела насиље у породици из чл. 194 ст. 3 у вези ст. 1 КЗ, одлучујући о предлогу Основног јавног тужилаштва из Панчева Кти 46/15 од 05.11.2015.г. за одређивање притвора против осумњиченог [REDACTED], на основу одредбе члана 212 ст. 1 ЗКП-а (Службени гласник РС бр. 72/2011, 101/2011, 121/2012, 32/13, 45/13 и 55/14) након саслушања осумњиченог о разлозима за одређивање притвора, донео је дана 05.11.2015. године следеће:

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ КАО НЕОСНОВАН предлог за одређивање притвора у трајању од 30 (тридесет) дана ОЈТ Панчево Кти 46/15 од 05.11.2015.г.,

Против осумњиченог: [REDACTED], од оца [REDACTED] и мајке [REDACTED] рођен [REDACTED] г у [REDACTED], са пребивалиштем у [REDACTED] ул. [REDACTED] бр. [REDACTED], јмбг [REDACTED].

УКИДА СЕ решење о задржавању ИУ Панчево ПС Ковачица Ку 2809/15 од 03.11.2015.г према [REDACTED] са личним подацима као у претходном ставу изреке овог решења те се исти има **ОДМАХ ПУСТИТИ НА СЛОБОДУ.**

Против овог решења дозвољена је жалба већу из члана 21 став 4 ЗКП-а Већу Основног суда у Панчеву, у року од 3 (три) дана од дана пријема писменог отправака решења.

Жалба не задржава извршење решења.

Образложење

Основно јавно тужилаштво из Панчева је дана 05.11.2015.г под својим Кти 46/15 донело наредбу о спровођењу истраге против осумњиченог [REDACTED] са личним подацима као у изреци овог решења због постојања основа сумње да је извршио кривично дело из чл. 194 ст. 3 у вези ст. 1 КЗ-а.

Дана 05.11.2015.г. ОЈТ Панчево је судији за претходни поступак основног суда у Панчеву поднело предлог за одређивање притвора број КТИ 46/15 против ██████████ из ██████████ због постојања законских разлога из члана 211 став 1 тачка 2 и тачка 3 ЗКП-а.

На записнику о саслушању осумњиченог од стране ОЈТ Панчево Кти 46/15 од 05.11.2015.г. саслушан је осумњичени ██████████ из ██████████ због постојања основа сумње да је извршио кривично дело из чл. 194 ст. 3 у вези ст.1 КЗ-а.

Судија за претходни поступак сматра да је неоснован предлог заменика тужиоца ОЈТ Панчево за одређивање притвора према осумњиченом ██████████

Наиме, судија за претходни поступак је саслушао осумњиченог ██████████ из ██████████, на околности разлога за одређивање притвора и потом извршио увид у до сада прикупљене доказе, а нарочито у доказе достављене уз кривичну пријаву ПУ Панчево ПС Ковачица Ку.бр. 2809/15 од 04.11.2015.г. лекарски извештај Дома здравља Ковачица за Неда Јагоду од 03.11.2015.г., извештај ПУ Панчево ПС Ковачица Ку 2809/15 од 04.11.2015.г. као допуна кривичне пријаве, изјаве оштећене ██████████ без датума у ПУ Панчево, лекарски извештај Дома здравља Ковачица за малолетног оштећеног ██████████ од 03.11.2015.г. извода из КЕ за осумњиченог, решење о задржавању ПУ Панчево ПС Ковачица Ку 2809/15 од 03.11.2015.г., записника о саслушању осумњиченог у ПУ Панчево Ку 2809/15 од 03.11.2015.г. у присуству браниоца по службеној дужности и записника о саслушању осумњиченог у присуству браниоца по службеној дужности у ОЈТ Панчево Кти 46/15 од 05.11.2015.г.

Судија за претходни поступак је на основу претходно описане документације, нашао да постоји основана сумња да је осумњичени извршио кривично дело насиље у породици из чл. 194 ст. 3 у вези ст. 1 КЗ, а што се нарочито може утврдити из саме одбране осумњиченог дате на записнику о саслушању у ОЈТ Панчево 05.11.2015.г. где исти у битном признаје извршење кривичног дела за које се терети, а доведено у везу са лекарским извештајима Дома здравља у Ковачици за оштећене од 03.11.2015.г.

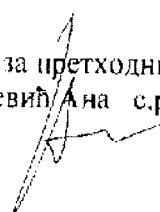
Имајући у виду напред наведено, судија за претходни поступак сматра да у конкретном случају не стоје разлози за одређивање притвора против осумњиченог ██████████ предвиђен одредбом члана 211 став 1 тачка 2 и тачка 3 ЗКП. Наиме, неосновано је према осумњиченом одредити притвор на основу одредбе чл. 211 ст. 1 тач. 2 ЗКП-а из разлога јер не постоје особите околности које би указивале на постојање опасности да би осумњичени боравком на слободи могао утицати на овде оштећене, своју супругу ██████████ и свог сина малолетног оштећеног ██████████, имајући и виду да је осумњичени у својој одбрани датој у присуству браниоца пред поступајућим замеником ОЈТ Панчево у битном признао извршење кривичног дела за које се терети, тако да нема

разлога да осумњичени утиче на нападене оштећене и на тај начин омета вођење овог кривичног поступка.

Такође неосновано је према осумњиченом одредити притвор на основу одредбе чл. 211 ст. 1 тач. 3 ЗКП-а из разлога јер не постоје особите околности које би указивале на постојање опасности да би осумњичени у кратком временском периоду боравком на слободи могао поновити кривично дело, јер иако се из извода из КЕ за осумњиченог може утврдити да је исти до сада осуђиван пресудом Општинског суда у Ковачици број К 169/03 за кривично дело насиља у породици из чл. 118 а ст. 1 КЗ-а, условном осудом на казну затвора у трајању од 2 месеца, потребно је имати у виду и да је наведена пресуда донета 30.01.2004.г. односно протек времена од када је овде осумњичени условно осуђен због истог кривичног дела, тако да се та његова ранија осуђиваност не може сматрати особитом околношћу која би указивала на постојање конкретне опасности од понављања кривичног дела.

Због свега напред наведеног судија за претходни поступак је на основу члана 212 ст. 1 ЗКП, донео одлуку као у изрени овог решења.

Судија за претходни поступак:
Станојевић Ана с.р.зто:



Дна:

1. ОЈТ Панчево
2. Окружни затвор Панчево
- 3 осумњичени [REDACTED]
4. бранилац Милошевић Драган адв Панчево

Кал до повратка доставе

Судија

Ехе

