



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ВИШИ СУД У СРЕМСКОЈ МИТРОВИЦИ  
СУДИЈА ЗА ПРЕТХОДНИ ПОСТУПАК  
Посл.бр. Кпп-9/14  
ДАНА: 19.03.2014.године  
СРЕМСКА МИТРОВИЦА

Судија за претходни поступак Вишег суда у Срем. Митровици Росић Миодраг у кривичном поступку против осумњиченог \_\_\_\_\_ из \_\_\_\_\_ кога брани Адв. Панић Владимир из Краљево, због основане сумње да је извршио крив.дело неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из чл. 246 ст. 1 КЗ, а по Наредби за спровођење истраге ВЈТ-а Срем. Митровица Кти-18/14 од 25.02.2014.године одлучујући по сл.дужности, на основу чл. 214 ЗКП-а донео је следеће

**РЕШЕЊЕ**

**УКИДА СЕ ПРИТВОР** у односу на окривљеног \_\_\_\_\_ из \_\_\_\_\_ Општина \_\_\_\_\_ рођ. \_\_\_\_\_ године у \_\_\_\_\_ од оца \_\_\_\_\_ и мајке \_\_\_\_\_ рођ. \_\_\_\_\_ Србин, држ. Р Србије, ЈМБГ \_\_\_\_\_

*а који притвор је одређен Решењем Судије за претходни поступак Вишег суда у Срем. Митровици посл.бр. Кпп-9/14 од 20.02.2014.године.*

**ИМЕНОВАНИ СЕ ИМА ОДМАХ СА ДАНАШЊИМ ДАНОМ ПУСТИТИ НА СЛОБОДУ.**

Жалба не одлаже извршење решења.

**Образложење**

Решењем Судије за претходни поступак Вишег суда у Срем. Митровици Кпп-9/14 од 20.02.2014.године одређен је притвор у трајању до 30 дана према окр. \_\_\_\_\_ из \_\_\_\_\_ због основане сумње да је извршио крив.дело неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из чл. 246 ст. 1 КЗ.

Притвор је одређен по основу чл. 211 ст. 1 тач. 2 ЗКП-а, а због могућег утицаја осумњиченог на сведоке \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_. Наведени сведоци су у међувремену саслушани замолним путем пред Вишим јавним тужиоцем у Краљево дана 06.03.2014.године. Након тога, ВЈТ из Срем. Митровице изјашњавајући се о Предлогу браниоца осумњиченог за укидање притвора предложио је да се исти одбије обзиром да је у међувремену такође замолним путем преко Вишег јавног тужиоца Краљево затражио саслушање сведока \_\_\_\_\_ из \_\_\_\_\_. Ценећи околности на које се овај сведок требао саслушати Судија за претходни поступак је Решењем Кпп-9/14 од 13.03.2014.године одбио Предлог браниоца осумњиченог за укидање притвора налазећи да је неопходно саслушање поменутог сведока.

Дописом Кти-18/14 од 19.03.2014.године ВЈТ Срем. Митровица је обавестио овај суд да је у међувремену саслушан и сведок \_\_\_\_\_ замолним путем од стране ВЈТ-а Краљево. Истим дописом ВЈТ је предложио продужење притвора према

осумњиченом по основу чл. 211 ст. 1 тач. 2 ЗКП-а, а због могућег утицаја осумњиченог боравком на слободи на сведока \_\_\_\_\_ из \_\_\_\_\_ за којег сведока се осумњичени приликом саслушања пред ВЈТ-ом Срем. Митровица дана 20.02.2014.године изјаснио да је овај сведок лекар опште праксе и да га је он лечио и преписивао терапију, а како овај сведок живи у комшилуку осумњиченог преко пута његове куће из чега произилази да се међусобно познају, па је из тих разлога предложено продужење притвора.

Одлучујући по сл.дужности да ли и даље стоје разлози за задржавање осумњиченог у притвору Судија за претходни поступак је извршио увид у списе предмета ВЈТ-а Срем. Митровица Кти-18/14 имајући при том у виду и Предлог ВЈТ-а за продужење притвора и нашао да исти није основан.

Наиме, притвор по основу чл. 211 ст. 1 тач. 2 ЗКП-а одређује се када постоје особите околности да би осумњичени боравком на слободи могао утицати на сведоке у циљу давања њихових исказа пред органом поступка и тиме могао ометати кривични поступак, а који сведоци имају непосредних тј.битних сазнања о кривичном делу које се осумњиченом ставља на терет. У конкретном случају осумњичени је на записнику на саслушању пред ВЈТ-ом Срем. Митровица дана 20.02.2014.године навео да је \_\_\_\_\_ лекар Опште праксе који живи преко пута његове куће у комшилуку и да га је он годину дана у назад лечио у својој кући и преписивао му лекове “Принелап” и “Зоркаптил”. Ове чињенице о лечењу осумњиченог од стране поменутог лекара нису од значаја за кривично-правне радње кривичног дела које се осумњиченом у овом поступку ставља на терет, а везано за неовлашћено преношење и продају опојне дроге – Канабиса која је осумњиченом одузета на ГП “Шид” на излазу из Р Србије дана 18.02.2014.године, а према Наредби за спровођење истраге ВЈТ-а Срем. Митровица Кти-18/14 од 25.02.2014.године. Обзиром на околности на које је предложено саслушање поменутог сведока по мишљењу Судије за претходни поступак исти не могу бити разлог за даље задржавање осумњиченог у притвору по основу чл. 211 ст. 1 тач. 2 ЗКП-а из којих разлога је притвор у односу на осумњиченог укинут, па је одлучено као у диспозитиву.

**Судија за претходни поступак**  
**Росић Миодраг с,р,**  
**з.т.о.**

**ПОУКА:** Против овог решења дозвољена је жалба у року од 3 дана од дана пријема истог Већу овог суда.

**ДНА: Решење доставити:**

- ВЈТ Срем. Митровица
- Окр. \_\_\_\_\_ на КПЗ Срем. Митровица
- Адв. Панић Владимиру и
- Управи КПЗ-а Срем. Митровица

**19.03.2014.године**  
**С у д и ј а,**