



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ОСНОВНИ СУД ПАНЧЕВО  
1 Кпп. 127/16  
27.10.2016.г.  
ПАНЧЕВО

Судија за претходни поступак Основног суда у Панчеву Ана Станојевић са записничарем [REDACTED], у кривичном поступку против осумњичених [REDACTED] из [REDACTED] улица [REDACTED] и [REDACTED] из [REDACTED], улица [REDACTED], које брани адвокат [REDACTED] из Панчева, због кривичног дела насилничко понашање из чл. 344 ст. 2 КЗ одлучујући о предлогу Основног јавног тужилаштва из Панчева Кт 1894/16 од 27.10.2016.г. за одређивање притвора против осумњичених [REDACTED] и [REDACTED] на основу одредбе члан 211 став 1 тачка 2 и 3 ЗКП-а (Службени гласник РС бр. 72/2011, 101/2011, 121/2012, 32/13, 45/13 и 55/14) након саслушања осумњичених о разлозима за одређивање притвора, донео је дана 27.10.2016.године следеће:

## РЕШЕЊЕ

### I

Против осумњичених:

1. [REDACTED] од оца [REDACTED] и мајке [REDACTED], рођене [REDACTED], рођен [REDACTED] године у [REDACTED], СО [REDACTED], са пребивалиштем у [REDACTED], улица [REDACTED], ЈМБГ [REDACTED] и
2. [REDACTED] од оца [REDACTED] и мајке [REDACTED], рођене [REDACTED], рођен [REDACTED] у [REDACTED], са пребивалиштем у [REDACTED] улица [REDACTED] и не пријављеним пребивалиштем у [REDACTED] улица [REDACTED], ЈМБГ [REDACTED],

У односу на које постоје основи сумње да су извршили кривично дело насилничко понашање из члана 344. став 2. КЗ

На основу чл. 197 ст. 1 и 2 и чл. 198 ЗКП-а

**ОДРЕЂУЈЕ СЕ МЕРА ЗАБРАНЕ ПРИЛАЖЕЊА, САСТАЈАЊА ИЛИ КОМУНИЦИРАЊА** са одређеним лицем, те

**ЗАБРАЊУЈЕ СЕ** осумњиченима [REDACTED] и [REDACTED] прилажење, састајање и комуницирање са оштећеним [REDACTED] из [REDACTED], улица [REDACTED].

**УПОЗОРАВАЈУ СЕ** осумњичени [REDACTED] и [REDACTED] да се против њих може као тежа мера из чл. 188 ЗКП-а одредити притвор ако прекрше изречену забрану, без одобрења суда.

Контрола поштовања изречене мере поверава се ПУ Панчево.

Наведена мера према осумњиченима може трајати док за тим постоји потреба а најдуже до правноснажности пресуде односно до упућивања осумњичених на издржавање кривичне санкције која се састоји у лишењу слободе, с тим што ће суд свака три месеца испитати да ли је примена мере још увек потребна.

## II

Према осумњиченима [REDACTED] и [REDACTED] са личним подацима као у претходном ставу

**ОДБИЈА СЕ ПРЕДЛОГ** ОЈТ Панчево Кт 1894/16 од 27.10.2016.г. за одређивање притвора у трајању не дужем од 30 дана на основу одредбе чл. 211 ст. 1 тач. 2 и 3. ЗКП-а као НЕОСНОВАН, те се исти имају **ОДМАХ ПУСТИТИ НА СЛОБОДУ**, из статуса задржаних лица по решењима о задржавању ПУ Панчево Ку бр. 2496/16 од 25.10.2016. године.

Против овог решења дозвољена је жалба већу из члана 21 став 4 ЗКП-а Већу Основног суда у Панчеву, у року од 3 (три) дана од дана пријема писменог отправка решења.

Жалба не задржава извршење решења.

## Образложење

Пред ОЈТ Панчево предузимају се доказне радње у предмету Кт 1894/16 против осумњичених [REDACTED] и [REDACTED] обоје из [REDACTED] због постојања основане сумње да су извршили кривично дело насилничко понашање из чл. 344 ст. 2 КЗ.

Основно јавно тужилаштво из Панчева је дана 27.10.2016.г. под својим Кт 1894/16 судији за претходни поступак Основног суда у Панчеву против осумњичених [REDACTED] и [REDACTED] поднео предлог за одређивање притвора у трајању не дужем од 30 дана због притворских разлога предвиђених чл. 211 ст. 1 тач. 2 и 3 ЗКП-а.

Дана 25.10.2016.г. на записнику о саслушању осумњичених у ПУ Панчево, 02 број Ку 2496/16, у присуству браниоца осумњичени су искористили своје законско право и на записнику о саслушању осумњиченог се бранили ћутањем.

Наиме, судија за претходни поступак је саслушао осумњичене [REDACTED] и [REDACTED] на околности разлога за одређивање притвора и потом извршио увид у до сада прикупљене доказе, и то: извештај као допуну кривичне пријаве Ку.бр. 249/16 од 27.10.2016. године, записник о пријему кривичне пријаве оштећеног Ку.бр. 2496/16 од 25.10.2016. године, три извештаја радиолога Опште болнице Панчево од 25.10.2016. године, три извештаја лекара специјалисте Опште болнице Панчево од 25.10.2016. године, записник о увиђају од 25.10.2016. године, извештај о форензичком прегледу лица места Кт.бр. 450-1158/2016 од 25.10.2016. године, криминалистичко-техничку документацију Полицијске управе Панчево Кт.бр. 450-1158/16 од 25.10.2016. године, потврду о привремено одузетим предметима Ку.бр. 2496/16 од 25.10.2016. године потписану од стране [REDACTED] извештај о форензичком прегледу лица места ПУ Панчево Кт.бр. 450-1159/16 од 25.10.2016. године крим. техничку фотодокументацију ПУ Панчево Кт.бр. 450-1159/2016 од 25.10.2016. године, потврду о привремено одузетим предметима Ку.бр. 2496/16 од 25.10.2016. године потписану од стране [REDACTED] извештај о форензичком прегледу лица места ПУ Панчево, Кт. 450-1160/16 од 25.10.2016. године, крим. техничку фотодокументацију ПУ Панчево Кт.бр. 450-1160/16 од 25.10.2016. године, записник о саслушању осумњиченог [REDACTED] у присуству браниоца датог у просторијама ПУ Панчево дана 25.10.2016. године, решење о задржавању за осумњиченог [REDACTED] Ку.бр. 2496/16 од 25.10.2016. године, записник о саслушању осумњиченог [REDACTED] у присуству браниоца датог у просторијама ПУ Панчево Ку.бр. 2496/16 од 25.10.2016. године, решење о задржавању за осумњиченог [REDACTED] Ку.бр. 2496/16 од 25.10.2016. године, извештај др специјалисте [REDACTED] од 25.10.2016. године, за осумњиченог [REDACTED], извештај лекара специјалисте др [REDACTED] за осумњиченог [REDACTED], CD-а достављеног од стране Полицијске управе дана 27.10.2016. године, као и извода из KE за осумњиченог [REDACTED] од 26.10.2016. године.

Судија за претходни поступак је на основу претходно описане документације, нашао да постоји основана сумња да су осумњичени [REDACTED] и [REDACTED] извршили кривично дело насилничко покашање из чл. 344 ст. 2 КЗ.

Разматрајући предлог ОЈТ Панчево да се осумњиченима [REDACTED] и [REDACTED], одреди притвор на основу одредбе члана 211 став 1 тачка 2 и 3 ЗКП-а судија за претходни поступак је нашао да су испуњени услови да се према осумњиченима примени блажа мера из чл. 188 ЗКП-а односно да се осумњиченима на основу одредбе чл. 197 ст. 1 ЗКП-а одреди мера забране прилажења, састајања и комуницирања са оштећеним [REDACTED] из [REDACTED], а имајући у виду да постоје околности које указују да би осумњичени могли ометати поступак утицајем на наведеног оштећеног, а које околности произилазе из до сада прикупљених доказа који су поднети уз кривичну пријаву, јер

је очигледно да се осумњичени са једне стране и оштећени са друге стране познају и да је због наведеног и дошло до противправног напада на оштећеног не дирајући притом у претпоставку невиности осумњичених у овом кривичном поступку али узимајући у обзир код околности за одређивање притвора, а све ово и из разлога јер оштећени у овом тренутку још увек није саслушан на околност извршења предметног кривичног дела, а да се осумњичени бране ћутањем. Судија за претходни поступак сматра да је основано наведену меру одредити само према оштећеном, а не и према осталим лицима тј. према сведоцима млдб. [REDACTED] и [REDACTED], обзиром да осумњичени наведена лица не познају, да су се иста критичном приликом налазила ситуационо на месту догађаја, те да не постоје друге околности које указују да би осумњичени могли утицати на наведене предложене сведоке.

Надаље, судија за претходни поступак налази да је предлог ОЈТ Панчево да се према осумњиченима одреди притвор по основу законских разлога из члана 211 став 1 тачка 3 ЗКПа неоснован, обзиром да за осумњиченог [REDACTED] није пристигао извод из КЕ, а да је осумњичени по сопственом казивању не осуђивано лице, док је провером кроз АВП систем установљено да се против истог не води други кривични поступак. Такође неосновано је одредити притвор по овом законском основу и према осумњиченом [REDACTED] обзиром да је увидом у извод из КЕ установљено да исти до сада није осуђиван за кривична дела са елементима насиља.

У смислу одредбе чл. 197 и 198 ЗКП-а судија за претходни поступак је осумњиченима одредио наведену меру уз упозорење да се према њима може одредити тежа мера из чл. 188 ЗКП-а, ако прекрше изречену забрану, да мера може трајати док за њом постоји потреба а најдуже до правноснажности пресуде, односно до упућивање осумњичених на издржавање кривичне санкције која се састоји у лишењу слободе, с тим да је суд дужан да свака 3 месеца испита да ли је даље трајање мере оправдано.

Имајући у виду све горе наведеног судија за претходни поступак донео је одлуку као у изреци овог решења.

Судија за претходни поступак :

Станојевић Ана, с.р.зто:

Дна:

1. ОЈТ Панчево ( 2 примерка)
  2. окривљенима [REDACTED] и [REDACTED]
  3. Управи Окружног затвора у Панчеву
  4. браниоцу [REDACTED] адвокату из Панчева
  5. оштећени [REDACTED] ул. [REDACTED]
  6. кал. до повратка доставница
- Судија,

*AN*  
27. 10. 16 *AN*