



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА**  
**ВИШИ СУД У СРЕМСКОЈ МИТРОВИЦИ**  
**СУДИЈА ЗА ПРЕТХОДНИ ПОСТУПАК**

Посл.бр. Кпп-2/15

ДАНА: 10.03.2015.г.

**СРЕМСКА МИТРОВИЦА**

Судија за претходни поступак Вишег суда у Срем. Митровици Росић Миодраг у истражном поступку против осум. *и др.* кога по сл.дужности брани Адв. Бабић Гордана, због крив.дела помоћ учиниоцу после извршеног крив.дела из чл. 333 ст. 3 КЗ, а по Наредби за спровођење истраге ВЈТ-а Срем. Митровица посл.бр. Кти-2/15 од 14.01.2015.г.одлучујући о предлогу ВЈТ-а Срем. Митровица за продужење притвора, а поступајући и по сл.дужности сходно одредби чл. 214 и чл. 498 ст. 2 ЗКП-а донео следеће

**РЕШЕЊЕ**

Према осум. \_\_\_\_\_ из \_\_\_\_\_ а Ул. \_\_\_\_\_, рођен \_\_\_\_\_ г.у \_\_\_\_\_, од оца \_\_\_\_\_ и мајке \_\_\_\_\_ рођ. \_\_\_\_\_,

**УКИДА СЕ ПРИТВОР**

који је одређен решењем судије за претходни поступак овог суда посл.бр. Кпп-3/15 од 14.01.2015.г., а који притвор је продужен решењем судије за претходни поступак овог суда посл.бр. Кпп-2/15 од 11.02.2015.г.

*Именовани се одмах са данашњим даном има пустити на слободу.*

Жалба не задржава извршење решења.

**Образложење**

Решењем судије за претходни поступак овог суда посл.бр. Кпп-3/15 од 14.01.2015.г.између осталих осумњичених одређен је притвор до 30 дана осумњиченом Граовац Мирку по основу чл. 211 ст. 1 тач. 2 и 3 а у вези са чл. 498 ст. 1 ЗКП-а.

Решењем судије за претходни поступак овог суда посл.бр. Кпп-2/15 продужен је притвор осум. \_\_\_\_\_, осум. \_\_\_\_\_ и осум. \_\_\_\_\_ за 30 дана. Притвор према осум. \_\_\_\_\_ продужен је по основу чл. 211 ст. 1 тач. 2 а у вези са чл. 498 ст. 1 и 2 ЗКП-а и притвор по овом решењу у односу на \_\_\_\_\_ може трајати најдуже до 12.03.2015.г.до 19:00 часова.

Изјашњавајући се о разлозима за продужење притвора ВЈТ из Срем. Митровице је дописом посл.бр. Кти-2/15 од 09.03.2015.г.предложио да се притвор према осум. \_\_\_\_\_ продужи по основу чл. 211 ст. 1 тач. 2 ЗКП-а уз навођење да обзиром да \_\_\_\_\_ након извршења крив.дела помогао осумњ. \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_ та околност указује да би боравком на слободи могао сакрити или изменити доказе или трагове (не наводећи који су то докази или трагови), те да би боравком на слободи могао ометати поступак утицајем на оштећене и сведоке

саучеснике. а и , као и на

Поступајући по сл. дужности у вези преиспитивања да ли и даље стоје разлози за даље задржавање осумњиченог у притвору судија за претходни поступак је извршио увид у списе предмета ВЈТ-а Срем. Митровица посл.бр. Кти-2/15 па је оценио да захтев за продужење притвора у односу на осум. није основан.

Наредбом за спровођење истраге ВЈТ-а Срем. Митровица посл.бр. Кти-2/15 од 14.01.2015.г. покренута је истрага против више осумњичених лица и то против осум. због крив.дела угрожавање сигурности из чл. 138 ст. 2 у вези ст. 1 и крив.дела насилничко понашање у продуженом трајању из чл. 344 ст. 1 у вези чл. 61 КЗ, против осум. и због крив.дела тешко убиство у покушају из чл. 114 ст. 1 тач. 11 у вези чл. 30 КЗ и против осум. због крив.дела помоћ учиниоцу после извршеног крив.дела из чл. 333 ст. 3 КЗ за које крив.дело је забрањено казна затвора од 1 до 8 година и за које је предвиђен посебан – скраћени поступак како у погледу законских основа тако и у погледу дужине трајања притвора како је то предвиђено одредбом чл. 498 ЗКП-а.

Поменутом одредбом чл. 498 ст. 2 ЗКП-а предвиђено је да пре подношења оптужног предлога притвор може трајати само онолико колико је потребно да се спроведу доказне радње, али не дуже од 30 дана, а ако се поступак води за крив.дело за које се може изрећи казна затвора од 5 година или тежа притвор се може продужити највише за још 30 дана.

У конкретном случају притвор према осум. како је то напред наведено одређен је у трајању до 30 дана а потом је притвор продужен за још 30 дана.

Из списка предмета ВЈТ-а Срем. Митровица које спроводи истрагу против свих осумњичених за напред наведена крив.дела утврђено је да је до сала испитан само оштећени да је испитивање оштећених и аказано за 12.03.2015.г., а поред наведених лица потребно је испитати и већи број сведока, поред тога осум. и су и даље у бекству из чега јасно произилази да је истражни поступак још увек у току и да до истека времена за које је продужен притвор према осум. истрага не може бити окончана, а самим тим се не може ни подићи одговарајући оптужни акт.

Имајући у виду све напред наведено не постоји законски основ за даље продужење притвора према осум. из којих разлога је притвор укинут и одлучено је као у диспозитиву.

**Судија за претходни поступак**  
**Росић Миодраг с.р,**  
**з.т.о.**

**ПРАВНА ПОУКА:** Против овог решења дозвољено је право жалбе у року од 3 дана по пријему истог Већу овог суда.