

*Устав Републике Србије*

средно насиље или ради спречавања заговарања расне, националне или верске мржње, којим се подстиче на дискриминацију, непријатељство или насиље.

Остваривање права на исправку неистините, непотпуне или нетачно пренете информације којом је повређено нечије право или интерес и права на одговор на објављену информацију уређује се законом.

*Право на обавешћеност*

Члан 51.

Свако има право да истинито, потпуно и благовремено буде обавештаван о питањима од јавног значаја и средства јавног обавештавања су дужна да то право поштују.

Свако има право на приступ подацима који су у поседу државних органа и организација којима су поверена јавна овлашћења, у складу са законом.

*Изборно право*

X

Члан 52.

Сваки пунолетан, пословно способан држављанин Републике Србије има право да бира и да буде бираан.

Изборно право је опште и једнако, избори су слободни и непосредни, а гласање је тајно и лично.

Изборно право ужива правну заштиту у складу са законом.

*Право на учешће у управљању јавним пословима*

Члан 53.

Грађани имају право да учествују у управљању јавним пословима и да под једнаким условима ступају у јавне службе и на јавне функције.

*Слобода окупљања*

Члан 54.

Мирно окупљање грађана је слободно.

Окупљање у затвореном простору не подлеже одобрењу, ни пријављивању.



Република Србија  
УСТАВНИ СУД  
Број: IУо- 235/2016  
29.11. 2016. године  
Београд

АДВОКАТСКА КОМОРА БЕОГРАДА  
Бр. 5965/16  
28.11. 2016  
БЕОГРАД

АДВОКАТСКА КОМОРА ВОЈВОДИНЕ  
ADVOKATSKA KOMORA VOJVODINE

Број: 28-11-2016  
Datum: NOVI SAD, Zmaj Jovina 20  
NOVI SAD, Zmaj Jovina 20

Велико веће, у саставу: председник Суда Весна Илић Прелић, председник Већа, и судије др Драгиша Б. Слијепчевић, др Марија Драшкић, др Горан П. Илић, Сабахудин Тахировић, др Драган Стојановић, др Милан Марковић и Предраг Њетковић, чланови Већа, на основу члана 167. став 1. тачка 1. Устава Републике Србије, на седници одржаној 24. новембра 2016. године, донео је

### РЕШЕЊЕ

1. Покреће се поступак за оцену уставности и законитости одредаба члана 34. став 2, став 4. у делу који гласи: „и других прикупљених података“ и став 5. Статута Адвокатске коморе Београда („Службени лист града Београда“, број 93/16).

2. Ово решење доставити Скупштини Адвокатске коморе Београда, ради давања одговора.

3. Рок за давање одговора из тачке 2. је 60 дана од дана достављања Решења.

4. Обуставља се извршење појединачног акта или радње предузете на основу оспорених одредаба Статута из тачке 1.

### Образложење

Уставном суду је поднето више иницијатива идентичне садржине којима се тражи покретање поступка за оцену уставности и законитости одредаба члана 22. став 2, члана 30. став 2, члана 34. став 2, став 4. у делу који гласи: „и других прикупљених података“ и став 5, члана 44, члана 90. став 3. и члана 91. став 4. Статута Адвокатске коморе Београда („Службени лист града Београда“, број 93/16). С обзиром на то да се оспореним одредбама Статута уређују заправо два питања, и то питање права адвоката, чланова Адвокатске коморе Београда, да бирају и да буду бирани у органе ове Коморе (одредбе члана 34.) и питање састава органа Коморе (остале оспорене одредбе), а која су по својој правној природи различита, Уставни суд је поводом поднетих иницијатива формирао два уставносудска предмета. У предмету IУо- 235/2016 Уставни суд ће разматрати иницијативе у делу којим се оспорава уставност и законитост одредаба члана 34. ст. 2, 4. и 5. Статута.

У иницијативама се наводи да се ставом 2. оспореног члана 34. Статута Адвокатске коморе Београда (у даљем тексту: Статут) укида „активно и пасивно бирачко право“ адвокатима који су запослени у адвокатским ортачким друштвима, а нису њихови чланови. Подносиоци иницијатива сматрају да је наведена одредба Статута супротна одредбама члана 21. ст. 1. и 3. Устава, којима је утврђено начело забране дискриминације, затим одредби члана 52. став 2. Устава, којом се грађанима Србије јемчи изборно право на начин да се утврђује да је изборно право опште и једнако, да су избори слободни и непосредни, а да је гласање тајно и лично, јер се, по мишљењу иницијатора, оспореном статутарном одредбом ограничавају основна изборна права адвоката, као и Уставом зајемченом праву на учешће у јавним пословима из члана 53. Устава, имајући у виду да Адвокатска комора Београда, преко својих органа, врши законом поверена јавна овлашћења, па се, онемогућавањем неким адвокатима да буду бирани у те органе, посредно повређује и право на учествовање у јавним пословима. У погледу оспоравања законитости, у иницијативама се наводи да, полазећи од одредаба члана 4. став 1. тачка 2) и члана 44. Закона о адвокатури („Службени гласник РС“, бр. 31/11 и 24/12), не постоји оправдање за разликовање адвоката по било ком основу, као ни да облик рада који је адвокат одабрао у складу са Законом не може представљати разлог за његово стављање у неравноправан положај у односу на друге адвокате. Подносиоци иницијатива сматрају да су оспорене одредбе члана 34. Статута у супротности и са одредбом члана 69. став 2. Закона, имајући у виду да нити овом, нити било којом другом законском одредбом није дато овлашћење Адвокатској комори Београда да у статуту одреди „категирије“ адвоката који имају или које немају право да бирају и да буду бирани у органе те Коморе. У иницијативама се даље указује да из члана 26. Закона јасно произлази да је законодавац за себе задржао право да одреди разлике у правима и дужностима лица која се у Републици Србији баве адвокатуром, тако што је за адвоката страног држављанина изричито предвидео да нема право да бира и да буде биран за члана органа и носиоца функције у Адвокатској комори Србије нити у надлежној адвокатској комори. Иницијатори из наведеног закључују да законодавац то право није препустио статуту коморе. Наиме, према схватању иницијатора, законодавац је предвиђајући да страни адвокати немају право да бирају и да буду бирани у органе комора, очигледно то право оставио свим домаћим адвокатима, без обзира на који начин обављају адвокатску службу, самостално, у заједничкој канцеларији или као чланови ортачких друштава. Подносиоци иницијатива, на крају истичу да се оспореним одредбама члана 34. Статута „редефинише“ Скупштина Адвокатске коморе Београда, која је управо овим статутом одређена као орган кога чине сви адвокати уписани у именик те Коморе, имајући у виду да Скупштина, као највиши орган Коморе потпуно мења свој састав само и једино за потребе избора органа.

Сви иницијатори су затражили од Уставног суда да, до доношења коначне одлуке у овом уставносудском предмету, обустави од извршења појединачне акте и радње предузете на основу оспорених одредаба Статута, због могућности наступања неотклоњивих штетних последица, имајући у виду да је изборна скупштина Адвокатске коморе Београда заказана за 3. децембар 2016. године, а да ће се избори за органе Коморе спровести по одредбама оспореног Статута.

Уставни суд је у спроведеном претходном поступку утврдио да је, на основу овлашћења из члана 66. став 1. тачка 1. Закона о адвокатури („Службени гласник РС“, број 31/11), оспорени Статут Адвокатске коморе Београда („Службени лист града Београда“, број 93/16), донела је Скупштина ове Коморе на седници одржаној 24. септембра 2016. године. Статут је ступио на снагу 8. октобра 2016. године. Овим статутом се, поред осталог, уређују унутрашња организација и делокруг органа Адвокатске коморе Београда (у даљем тексту: Комора), као и поступак избора и опозива органа Коморе.

Чланом 34. Статута, чије се поједине одредбе оспоравају поднетим иницијативама, предвиђено је да право да бира и да буде биран (у органе Коморе) има сваки адвокат уписан у именик адвоката (став 1.), да права из одредбе става 1. овог члана нема адвокат који има заснован радни однос у адвокатском ортачком друштву, а није његов члан (став 2. који је оспорен у целини), да се права из одредбе става 1. овог члана утврђују у јединственом бирачком списку адвоката (став 3.), да јединствени бирачки списак адвоката утврђује Изборна комисија, на основу података из службене евиденције коморе и других прикупљених података (став 4. који је оспорен у делу да се бирачки списак утврђује на основу „и других прикупљених података“), те да су адвокатска ортачка друштва дужна да на захтев Изборне комисије одмах доставе списак адвоката који имају заснован радни однос у адвокатском ортачком друштву, а нису његови чланови (став 5. који је оспорен у целини).

Уставни суд налази да приликом разматрање основаности навода иницијатора треба имати у виду и следеће одредбе Статута: да Комора обавља послове и задатке одређене законом, Статутом Адвокатске коморе Србије и овим статутом преко својих органа (члан 12.); да су органи Коморе: Скупштина, Управни одбор, председник, потпредседник, Надзорни одбор, дисциплински тужилац и Дисциплински суд (члан 13.); да је Скупштина највиши орган Коморе, да Скупштину чине сви адвокати уписани у именик адвоката (члан 14. ст. 1. и 2.); да Скупштина Коморе, поред осталог, доноси статут Коморе, пословник о свом раду и друга општа акта, да одлучује о статусним питањима везаним за Комору, да одлучује о сагласности за оснивање нових адвокатских комора на свом подручју, да одобрава завршни рачун и доноси план прихода и расхода Коморе, да прати рад, разматра извештаје и доноси одлуке којима се налаже отклањање неправилности уочених у раду органа Коморе, да бира и опозива председника и потпредседника Коморе, чланове Управног одбора и Надзорног одбора, Дисциплинског тужиоца и његове заменике, председника Дисциплинског суда, његовог заменика и судије Дисциплинског суда Коморе, као и да бира и опозива представнике Коморе у Скупштини Адвокатске коморе Србије и Управном одбору Адвокатске коморе Србије и предлаже кандидате за чланове сталних и повремених радних тела Адвокатске коморе Србије (члан 16. ал. 1, 4, 5, 6, 10, 11, 12. и 13.); да се избори органа Коморе врше на изборној седници Скупштине Коморе, да се о изборној седници Скупштине обавештавају сви адвокати чланови Коморе, општим позивом преко веб сајта Коморе, преко огласне табле Коморе, преко ... (члан 33. ст. 1. и 5.). Одредбама дела шестог Статута уређен је упис у именик адвоката (одељак 1.), упис у именик заједничких адвокатских канцеларија (одељак 2.), упис у именик адвоката страних држављана (одељак 3.), упис у именик адвоката страних држављана –

уписник А (одељак 4.), упис у именик адвоката страних држављана – уписник Б (одељак 5.), упис у именик адвокатских приправника (одељак 6.).

## III

За оцену уставности оспорених одредаба члана 34. Статута, према оцени Уставног суда, од значаја су одредбе Устава Републике Србије којима је утврђено да су пред Уставом и законом сви једнаки, да је забрањена свака дискриминација, непосредна или посредна, по било ком основу, а нарочито по основу расе, пола, националне припадности, друштвеног порекла, рођења, вероисповести, политичког или другог уверења, имовног стања, културе, језика, старости и психичког или физичког инвалидитета (члан 21. ст. 1. и 3.) и да грађани имају право да учествују у управљању јавним пословима и да под једнаким условима ступају у јавне службе и на јавне функције (члан 53.). Уставни суд указује на то да је у више својих одлука изразио став да се изборно право зајемчено одредбама члана 52. Устава односи на јемства грађанима Републике Србије као носиоцима суверености из члана 2. Устава, дакле на право избора органа власти преко којих се остварује сувереност грађана. Стога се уставне гаранције из члана 52. Устава не могу довести у везу са правом учешћа у изборима, конкретно, органа адвокатске коморе, те ове одредбе, иако је у односу на њих тражена оцена уставности Уставни суд не сматра уставноправно релевантним за овај уставносудски поступак.

Ради целовитијег сагледавања спорних уставноправних питања у овом предмету, Уставни суд је имао у виду и поједине одредбе Закона о адвокатури („Службени гласник РС“, бр. 31/11 и 24/12), којим се уређује адвокатска служба, услови за бављење адвокатуром и облици рада адвоката, права, обавезе и одговорност адвоката и адвокатских приправника и организација и рад адвокатских комора (члан 1. Закона). Овим законом је прописано: да поједини изрази употребљени у овом закону имају следеће значење: да је „адвокат“ лице које је уписано у именик адвоката и положило адвокатску заклетву и бави се адвокатуром; да је „именик адвоката“ именик адвоката држављана Републике Србије; да је „именик заједничких адвокатских канцеларија“ именик уписаних заједничких адвокатских канцеларија; да је „именик адвокатских ортачких друштава“ именик уписаних адвокатских ортачких друштава (члан 4. тач. 2), 10), 12) и 13)); да се право на бављење адвокатуром стиче доношењем одлуке о упису у именик адвоката и полагањем адвокатске заклетве (члан 5. став 1.); да адвокат (страни држављанин) који је уписан у уписник А и уписник Б (именик адвоката страних држављана) нема право, између осталог, да бира и да буде биран за члана органа и носиоца функције у Адвокатској комори Србије нити у надлежној адвокатској комори (члан 26. тачка 1)); да се адвокат бави адвокатуром самостално, у заједничкој адвокатској канцеларији или као члан адвокатског ортачког друштва (члан 44.); да су Адвокатска комора Србије и адвокатске коморе у њеном саставу самосталне и независне професионалне организације адвоката, основане у складу са законом и Статутом Адвокатске коморе Србије, које су надлежне за вршење јавних овлашћења и обављање послова од општег интереса, у складу са овим законом и својим статутом (члан 63. став 1.); да су органи адвокатске коморе у саставу Адвокатске коморе Србије: скупштина, управни одбор, надзорни одбор, председник, дисциплински суд, дисциплински тужилац и други органи утврђени статутом адвокатске коморе у саставу Адвокатске коморе

Србије, да се начин предлагања и избора кандидата, разлози и начин њиховог опозива, трајање мандата, делокруг рада и састав органа из става 1. овог члана уређује статутом адвокатске коморе у саставу Адвокатске коморе Србије (члан 69. ст. 1. и 2.). Када је реч о адвокатском ортачком друштву, које законодавац дефинише као један од облика бављења адвокатуром, Законом је прописано да два или више адвоката могу основати адвокатско ортачко друштво (у даљем тексту: друштво) (члан 47. став 1.). Ако су испуњени Законом таксативно наведени услови, друштво се, на основу поднетог захтева, уписује у именик адвокатских ортачких друштава, који искључиво води Адвокатска комора Србије (члан 48. ст. 1. и 3.).

## IV

Из наведених одредаба Закона о адвокатури следи да се својство адвоката, из кога проистиче право на бављење адвокатуром, стиче доношењем одлуке о упису у именик адвоката и полагањем адвокатске заклетве. Према члану 65. Закона, адвокатским коморама у саставу Адвокатске коморе Србије, међу којима је и Адвокатска комора Београда, дато је јавно овлашћење да у првом степену одлучују о захтевима за упис у именик адвоката и да воде именик адвоката. Сагласно Закону, адвокат има могућност да се адвокатуром бави самостално, у заједничкој адвокатској канцеларији или као члан адвокатског ортачког друштва (члан 44.). Из законских одредаба даље следи да је именик адвоката јавна књига у коју су уписани сви адвокати који су држављани Републике Србије, без обзира на облик бављења адвокатуром и да у именику адвоката остају уписани и ако током бављења адвокатуром промене облик бављења, као и да Закон не прави разлику у правима, обавезама и одговорностима адвоката у зависности од облика бављења адвокатуром, јер Закон не садржи ниједну одредбу којом се права, обавезе и одговорности адвоката уређена тим законом доводе у везу са облицима бављења адвокатуром. Осим тога, иако Закон не садржи изричиту одредбу да адвокат има право да бира и да буде биран у органе Адвокатске коморе Србије и органе адвокатске коморе у њеном саставу на чијем подручју се бави адвокатуром, из законског ограничења да адвокати који су страни држављани немају право да бирају и да буду бирани за члана органа и носиоца функције у Адвокатској комори Србије нити у надлежној адвокатској комори, по оцени Уставног суда, неспорно следи да ово право припада свим адвокатима који су држављани Републике Србије.

Не улазећи овом приликом у постојање законског основа да се адвокат бави адвокатуром у адвокатском ортачком друштву а да није члан тог друштва, Уставни суд констатује да је и за доносиоца оспореног Статута неспорно да су лица којима се оспореном одредбом члана 34. став 2. Статута ускраћује право да бирају и да буду бирани у органе Адвокатске коморе Београда – адвокати уписани у именик адвоката те Коморе, чиме су стекли својство члана Коморе. Стога се за Уставни суд као спорно поставља питање да ли постоји законски основ да се било ком адвокату, члану адвокатске коморе која је у саставу Адвокатске коморе Србије, ускрати право да учествује у избору органа те коморе, односно да буде биран у органе коморе, као и да ли је адвокатска комора овлашћена да, уређујући начин предлагања и избора кандидата за органе коморе, прописује ко од чланова коморе има, односно нема право да бира и да буде биран у органе те коморе.

Уставни суд, такође, указује да је одредбама Статута утврђено да Скупштину чине сви адвокати уписани у именик коморе, из чега следи да све надлежности које су Статутом одређене као надлежности Скупштине врше сви чланови Коморе. У том смислу, а посебно имајући у виду да адвокатска комора преко својих органа врши Законом поверене послове, за Уставни суд је спорно да ли се ускраћивањем права појединим члановима Скупштине да учествују у вршењу неких надлежности овог органа и ускраћивањем права да буду бирани у друге органе Коморе, тим лицима ускраћује Уставом зајемчено право да учествују у управљању јавним пословима из члана 53. Устава.

Будући да, сагласно Закону о адвокатури, сваки адвокат има иста права, обавезе и одговорности, независно од тога на који начин се бави адвокатуром, и будући да су сви адвокати уписани у именик адвоката који води Адвокатска комора Београда чланови Скупштине те коморе, следи да се сви чланови Скупштине налазе у истом правном положају. Овакав закључак Уставног суда потврђују статутарне одредбе које се односе на Скупштину Коморе и избор других органа Коморе, када се посматрају системски. Наиме, Статут најпре одређује Скупштину као највиши орган Коморе коју чине сви адвокати уписани у именик Коморе, затим прописује надлежности Скупштине (које врше чланови тог органа), да би, уређујући поступак избора органа, прописао да се избори органа Коморе врше на изборној седници Скупштине Коморе о којој се обавештавају сви адвокати чланови Коморе. Имајући у виду изложено, за Уставни суд се као спорно поставља питање да ли се оспореном одредбом члана 34. став 2. Статута, којом се право члана Скупштине да бира и да буде биран у друге органе Коморе условљава начином бављења адвокатуром, нарушава начело једнакости свих пред Уставом и законом и забране дискриминације по било ком основу, утврђено одредбама члана 21. ст. 1. и 3. Устава, јер се појединим члановима Скупштине, по основу начина бављења адвокатуром, ускраћује право да учествују у вршењу неких надлежности органа чији су чланови. Питање повреде наведеног уставног начела може се поставити и у односу на остале „изборне надлежности“ Скупштине, а која припадају свим члановима Скупштине, укључујући и адвокате из оспореног члана 34. став 2. Статута. Ово из разлога што адвокати који имају заснован радни однос у адвокатском ортачком друштву, а нису његови чланови, немају право да бирају и да буду бирани у органе Адвокатске коморе Београда, али заједно са осталим члановима Скупштине бирају представнике те коморе у Скупштини Адвокатске коморе Србије и Управном одбору Адвокатске коморе Србије, односно предлажу кандидате Адвокатске коморе Београда за чланове сталних и повремених радних тела Адвокатске коморе Србије, из чега следи да и сами могу бити бирани, односно предложени за представнике своје коморе у органима и телима Адвокатске коморе Србије.

## V

Полазећи од свега претходно изложеног, Уставни суд је оценио да има основа да, сагласно одредби члана 53. став 1. Закона о Уставном суду („Службени гласник РС“, бр. 109/07, 99/11, 18/13-Одлука УС, 40/15-др.закон и 103/15), покрене поступак за оцену уставности и законитости оспорене одредбе члана 34. став 2. Статута Адвокатске коморе Београда („Службени лист града Београда“, број 93/16). Уставни суд је такође утврдио да су оспорене одредбе члана 34. став 4. у делу који гласи: „и других прикупљених података“ и става 5.

истог члана у правној и логичкој вези са одредбом става 2. члана 34. Статута, те је стога поступак покренуо и у односу на ове оспорене одредбе.

На основу члана 33. став 1. Закона о Уставном суду, Суд је одлучио да ово решење достави Скупштини Адвокатске коморе, као доносиоцу оспореног аката, на одговор, са роком за давање одговора од 60 дана од дана пријема овог решења.

## VI

Разматрајући предлог иницијатора о примени мере из члана 56. став 1. Закона о Уставном суду, Уставни суд је пошао од тога да је, према јавно објављеним информацијама и наводима иницијатора, већ заказана изборна седница Скупштине Адвокатске коморе Београда на којој треба да буде извршен избор органа Коморе, те да спровођење избора подразумева да се на основу одредаба Статута у односу на које је Уставни суд покренуо поступак за оцену њихове сагласности са Уставом и законом, спроводи низ радњи које обухватају, поред осталог, сачињавање јединственог бирачког списка адвоката, предлагање кандидата и утврђивање листе кандидата за чланове органа који се бирају и гласање о предложеним кандидатима. С обзиром на то да се поводом оспорених одредаба члана 34. Статута поставља више спорних уставноправних питања, а да ће предузимање наведених радњи на основу тих одредаба имати за директну последицу одређивање ко од чланова Скупштине Адвокатске коморе Београда нема право да бира и да буде кандидован за избор у органе Коморе, што је од непосредног утицаја како на предстојећи изборни поступак, тако и на формирање органа Адвокатске коморе Београда, Уставни суд је утврдио да би предузимањем радњи на основу спорних одредаба Статута, наступиле неотклоњиве штетне последице. Из тих разлога, Уставни суд је, сагласно одредби члана 56. став 1. Закона о Уставном суду, решио да, до доношења коначне одлуке у овом уставносудском предмету, обустави извршење појединачних аката и радњи предузетих на основу оспорених одредаба члана 34. Статута.

## VII

Сагласно свему претходно изложеном, Уставни суд је, на основу одредаба члана 426 став 1. тачка 2) и члана 46. тач. 1) и 3) Закона о Уставном суду, донео Решење као у изречи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА

Весна Илић Прелић, с.р.



За тачност и исправка:

*[Handwritten signature]*



## **Zabrana diskriminacije**

### **Član 21**

**Pred Ustavom i zakonom svi su jednaki.**

Svako ima pravo na jednaku zakonsku zaštitu, bez diskriminacije.

**Zabranjena je svaka diskriminacija, neposredna ili posredna, po bilo kom osnovu, a naročito po osnovu rase, pola, nacionalne pripadnosti, društvenog porekla, rođenja, veroispovesti, političkog ili drugog uverenja, imovnog stanja, kulture, jezika, starosti i psihičkog ili fizičkog invaliditeta.**

Ne smatraju se diskriminacijom posebne mere koje Republika Srbija može uvesti radi postizanja pune ravnopravnosti lica ili grupe lica koja su suštinski u nejednakom položaju sa ostalim građanima.

## **Pravo na učešće u upravljanju javnim poslovima**

### **Član 53**

Građani imaju pravo da učestvuju u upravljanju javnim poslovima i da pod jednakim uslovima stupaju u javne službe i na javne funkcije.

*Sve u vezi sa:*

## **ZAKON O ADVOKATURI**

### **Ograničenje prava advokata - stranog državljanina**

#### **Član 26**

Advokat upisan u upisnik A i upisnik B imenika advokata nema pravo:

- 1) da bira i bude biran za člana organa i nosioca funkcija u Advokatskoj komori Srbije niti u nadležnoj advokatskoj komori;
- 2) da zapošljava advokatske pripravnike radi obavljanja pripravnčke vežbe, u skladu sa ovim zakonom;

3) da bude imenovan za privremenog zastupnika, poreskog zastupnika ili branioca po službenoj dužnosti, da pruža besplatnu pravnu pomoć u skladu sa važećim propisima, da bude punomoćnik stranke koja je oslobođena od plaćanja sudskih troškova, niti da bude medijator.

## **Javna ovlašćenja**

### **Član 65\***

Advokatska komora Srbije i advokatske komore u njenom sastavu imaju sledeća javna ovlašćenja:

- 1) odlučivanje o zahtevima za upis u imenik advokata, imenik zajedničkih advokatskih kancelarija, upisnik A i upisnik B imenika advokata, imenik advokatskih pripravnika i imenik advokatskih pripravnika volontera;
- 2) odlučivanje o zahtevima za upis, brisanje i poništaj upisa u imenik advokatskih ortačkih društava, kao i odlučivanje o zahtevima za promenu sedišta društva i vođenje imenika advokatskih ortačkih društava;
- 3) odlučivanje o zahtevima za privremeni prestanak prava na bavljenje advokaturom;
- 4) odlučivanje o zahtevima za nastavak obavljanja advokature posle privremenog prestanka prava na bavljenje advokaturom;
- 5) odlučivanje o privremenoj zabrani bavljenja advokaturom;
- 6) određivanje privremenog zamenika i preuzimatelja advokatske kancelarije;
- 7) odlučivanje o pokretanju i vođenju disciplinskog postupka protiv advokata ili advokatskog pripravnika, o njihovoj disciplinskoj odgovornosti i o izricanju disciplinskih mera;
- 8) uređivanje sadržine i načina vođenja imenika iz tač. 1) i 2) ovog stava i njihovo jedinstveno vođenje za celu teritoriju Republike Srbije;
- 9) vođenje imenika iz tačke 1) ovog stava;
- 10) izdavanje i produžavanje važenja advokatskih legitimacija i legitimacija advokatskih pripravnika;
- 11) donošenje programa i uređenje organizacije i načina polaganja advokatskog ispita;
- 12) donošenje kodeksa;
- 13) donošenje tarife;
- 14) određivanje visine troškova upisa u imenik advokata;
- 15) određivanje visine redovnih obaveza prema nadležnoj advokatskoj komori za njenu teritoriju.

Advokatska komora Srbije nadležna je za javna ovlašćenja iz stava 1. tačka 2) i tač. 11) do 14) ovog člana, a kao drugostepeni organ i za javna ovlašćenja iz stava 1. tačka 1), tač. 3) do 10) i tačka 15) ovog člana.

Advokatske komore u sastavu Advokatske komore Srbije u prvom stepenu nadležne su za javna ovlašćenja iz stava 1. tačka 1), tač. 3) do 10) i tačka 15) ovog člana.

Imenici iz stava 1. tač. 1) i 2) ovog člana su javne knjige. Izvodi iz ovih imenika i potvrde izdate na osnovu podataka iz imenika javne su isprave.

# ZAKON O ADVOKATIMA

Skupština Advokatske komore Srbije donosi Statut Advokatske komore Srbije i druge opšte akte propisane zakonom i statutom.

Skupština Advokatske komore Srbije saziva se najmanje jednom godišnje.

## Organi advokatske komore u sastavu Advokatske komore Srbije

### Član 69

Organi advokatske komore u sastavu Advokatske komore Srbije su: skupština, upravni odbor, nadzorni odbor, predsednik, disciplinski sud, disciplinski tužilac i drugi organi utvrđeni statutom advokatske komore u sastavu Advokatske komore Srbije.

Način predlaganja i izbora kandidata, razlozi i način njihovog opoziva, trajanje mandata, delokrug rada i sastav organa iz stava 1. ovog člana uređuje se statutom advokatske komore u sastavu Advokatske komore Srbije.

Jedno lice ne može obavljati više od jedne funkcije u organima advokatske komore u sastavu Advokatske komore Srbije, osim ako ovim zakonom, Statutom Advokatske komore Srbije ili statutom iz stava 2. ovog člana, nije drugačije određeno.

Skupština advokatske komore iz stava 1. ovog člana saziva se najmanje jednom godišnje.

## Saglasnost statuta

### Član 70

Statut Advokatske komore Srbije mora biti u saglasnosti sa ovim zakonom.

Statut advokatske komore u sastavu Advokatske komore Srbije mora biti u saglasnosti sa ovim zakonom i Statutom Advokatske komore Srbije.

## Objavljivanje akata

### Član 71

Statut Advokatske komore Srbije, kodeks i tarifa objavljuju se u "Službenom glasniku Republike Srbije".

Statuti advokatskih komora u sastavu Advokatske komore Srbije objavljuju se u odgovarajućem službenom glasniku.

## Materijalno poslovanje

### Član 72

Advokatske komore se finansiraju iz sopstvenih sredstava.

# STATUT ALS

ефикасно у разумном року по затварању гласања, Изборна комисија сама спроводи изборе, а Управни одбор по потреби именује Изборну комисију са већим бројем чланова.

## 2.1. ИЗБОРНА КОМИСИЈА

### Члан 58.

Управни одбор Адвокатске коморе Србије именује Изборну комисију.

Адвокатске коморе у саставу Адвокатске коморе Србије достављају Управном одбору Адвокатске коморе Србије предлоге за председника, заменика председника, чланове и заменике чланова Изборне комисије Адвокатске коморе Србије у року од 15 дана од дана пријема писменог обавештења о почетку изборног поступка.

Председник, заменик председника, чланови Изборне комисије и њихови заменици, као и председници и чланови других органа за спровођење избора чије се постојање предвиди овим Статутом не могу бити кандидати нити предлагачи кандидата за чланове органа и носиоце функција у органима Адвокатске коморе Србије. У случају да председник или неко од чланова Изборне комисије или председник или чланови других органа за спровођење избора постану кандидати или предлагачи кандидата за члана органа или носилаца функција у Адвокатској комори Србије или адвокатске коморе у саставу Адвокатске коморе Србије, њима престаје функција у органу за спровођење избора и у том случају се мора спровести нова процедура за избор тог члана, односно, ако је у притању председник изборни орган се распушта и Управни одбор Адвокатске коморе Србије бира нови орган за спровођење избора.

### Члан 59.

Изборна комисија Адвокатске коморе Србије:

1. стара се о законитом спровођењу избора,
2. организује техничку припрему за изборе,

3. прати примену и даје објашњења у вези са применом овог Статута и спровођењем појединих изборних радњи,

4. прописује обрасце за спровођење изборних радњи прописаних овим Статутом,

5. уколико процени да би се избори спровели квалитеније, а изборни резултати утврдили тачно и ефикасно, предлаже Управном одбору Адвокатске коморе Србије формирање бирачких одбора,

6. сачињава бирачки списак, који чине сви представници Скупштине Адвокатске коморе Србије којима је потврђен мандат,

7. утврђује изглед, број и начин заштите гласачких листића за бирачка места и оверава их,

8. одређује изборне акте који јој се достављају,

9. утврђује да ли је предлог кандидатуре састављен и поднет у складу са овим Статутом,

10. утврђује испуњеност услова за кандидовања предложеног кандидата,

11. утврђује листе кандидата за чланове органа Адвокатске коморе Србије и носиоце функција Адвокатске коморе Србије,

12. у случају приговора на листе кандидата, Управном одбору Адвокатске коморе Србије доставља мишљење о основаности приговора и потребан материјал за одлучивање по приговору,

13. спроводи поступак гласања, уколико нису формиран бирачки одбори,

14. уколико су формиран бирачки одбори, врши контролу њиховог законитог и статутарног рада,

15. утврђује и објављује резултате избора,

16. води записник о свом раду који потписују сви чланови Изборне комисије Адвокатске коморе Србије,

17. подноси извештај скупштини Адвокатске коморе Србије о спроведеним изборима,

18. одређује начин чувања и руковања изборним материјалом,

19. обавља и друге послове предвиђене овим статутом.

