



АДВОКАТСКА КОМОРА СРБИЈЕ

Дечанска 13, 11000 Београд, Србија
Телефон: +381 11 32-39-072 Fax: +381 11 32-32-203
e-mail: a.k.srbije@gmail.com, komora@sbb.rs

Број:
Датум: 01.09.2015.

РЕДАКЦИЈА ДНЕВНОГ ЛИСТА „НАШЕ НОВИНЕ“

Поштовани,

Имајући у виду, пре свега, жељу потпуног информисања ваше читалачке публике, а поводом текста који је дана 27.07.2015. под називом „Испитаћемо случај Нате Месаровић и Снежане Маловић“ објављен у вашем дневном листу и у складу са Законом о јавном информисању, молим Вас да објавите следеће:

„Не сматрам да је било шта погрешно новинар дневног листа „Наше новине“, али је очигледно дошло до неспоразума за кога верујем да је потпуно случајан. Наиме, у истом контексту око не уписивања у именик адвоката су поменуте г-ђа Ната Месаровић и г-ђа Снежана Маловић, али потпуно погрешно у уводном делу текста мог интервјуа на тему одбијања уписа г-ђе Нате Месаревић су изједначене Адвокатска коморе Београда и Адвокатска комора Војводине.

Очигледно је, да се погрешно закључило да је одбијен и упис у именик адвоката г-ђе Снежане Маловић. Моја намера у том интервјуу јесте била заштита угледа и интереса адвокатске професије. У складу са тим, под јако лошим утиском након интервјуа – тачније „ТВ дуела“ између г-ђе Нате Месаревић и секретара Управног одбора Адвокатске коморе Београда г. Александра Цвејића, сматрао сам да се квалификација „неподобности“ за упис било ког кандидата не може никада заснивати на паушалним и непотпуним квалификацијама које не звуче као аргументи, већ имају само дозу крајње површности која је недопустива када су у питању овако осетљиве ствари, а за које се већ показало у јавности да могу изазвати само штетне последице по углед наше часне професије. Што се тиче Адвокатске коморе Војводине, у време давања интервјуа, као и сада, сам знао да је г-ђа Снежана Маловић поднела захтев за упис у именик адвоката Адвокатске коморе Војводине са намером да јој седиште адвокатске канцеларије буде у Суботици. Градски одбор адвоката Суботице је у вези њеног уписа дао негативну оцену. Након тога, Управни одбор Адвокатске коморе Војводине је требало да одлучи о њеном упису. Из разлога који су познати само г-ђи Маловић она је свој захтев повукла, тако да никада није дошло до одлучивања о њеном захтеву за упис у именик адвоката Адвокатске коморе Војводине. У складу са тим је дошло до погрешног разумевања онога што сам рекао, јер је очигледно, имајући у виду чињеницу да сам на почетку свог интервјуа поменуо и Адвокатску комору

Београда и Адвокатску комору Војводине у контексту текућих „проблематичних“ уписа, се погрешно разумело да говорим и о Адвокатској комори Војводине. Оваква ситуација је довела до реаговања Управног одбора Адвокатске коморе Војводине и њеног председника, по мени преурањено, јер услед коришћења годишњег одмора нити сам био у ситуацији да ја реагујем на пред наведени текст објављен у вашим новинама, нити сам био у ситуацији да одговорим колегама из Управног одбора Адвокатске коморе Војводине на њихов допис кога су послали у време када ја већ нисам био у Србији. Имајући у виду све наведено као и чињеницу да су закључци Управног одбора Адвокатске коморе Војводине достављени медијима, морам да кажем да сам изненађен овако грубом реакцијом у односу на мене, као да много пута пре тога и сам уважени колега Срђан Сикимић није био у ситуацији да га погрешно разумеју, чак и у ситуацијама када је дата ауторизација текста. То је поготово био случај са уредничким давањем наслова тексту који је ауторизован. Сматрам да је, у складу са Кодексом професионалне етике адвоката, било нужно да све евентуалне неспоразуме да разрешимо у међусобном контакту, као и да су колеге из Управног одбора Адвокатске коморе Војводине, пре доношења било каквих закључака, требале да у разговору са мном реше све евентуалне недоумице. У сваком случају, ради правилног информисања јавности и отклањања овог неспоразума, ја вас молим да објавите овај мој коментар на текст који је објављен у дневном листу „Наше новине“ дана 27.07.2015.

Додао бих, јер су неки извукли закључак да сам се у наведеном тексту изјашњавао о достојности наше две колегинице када је у питању њихов упис у именик адвоката, да ми намера није била да се о том изјасним, јер лично осим сазнања из средстава јавног информисања у погледу њихове достојности нисам информације за које сматрам да су неопходне како бих о томе било лично, или у оквиру органа коморе могло да да било какво мишљење. Да појасним, моја намера је била да укажем да адвокатура никада не сме постати делом било ког политичког тренда, већ да када се одлучује о достојности кандидата за упис у именик адвоката (а о томе постоје прецизни прописи и пракса у оквиру адвокатских комора) то се мора учинити са неопходним минимумом доказа, како оних који иду у корист кандидата, тако и оних који иду у корист негативног мишљења за њихов упис. У сваком случају, Адвокатска комора Србије је дужна као другостепени орган да одлучи о жалби г-ђе Нате Месаревић која је уложена против решења Адвокатске коморе Београда о одбијању њеног уписа и то ће учинити, као и досада уз слободно изјашњавање свих чланова Управног одбора Адвокатске коморе Србије. Што се тиче „случаја“ Снежане Маловић, ту није било одлучивања Управног одбора Адвокатске коморе Војводине, што сматрам да је неопходно још једном да напоменем, јер је г-ђа Маловић повукла свој захтев за упис у именик адвоката Адвокатске коморе Војводине.“

С поштовањем,

ПРЕДСЕДНИК
АДВОКАТСКЕ КОМОРЕ СРБИЈЕ

Драгољуб Ђорђевић, адвокат

ДОГАЂАЈИ

АДВОКАТСКА КОМОРА БЕОГРАДА
ТРАЖЕ ОСТАВКУ ЂОРЂЕВИЋА

УПРАВНИ одбор Адвокатске коморе Београда захтева да председник АК Србије Драгољуб Ђорђевић поднесе неопозиву оставку на функцију председника Коморе, наводи се у саопштењу АКБ, које је потписао њен председник Слободан Шошић.

- У случају да Ђорђевић не поступи у складу са захтевом АКБ, Управни одбор неће признавати одлуке УО АКС у чијем доношењу учествује Ђорђевић - каже Шошић у саопштењу. Као разлог за тражење оставке он наводи Ђорђевићеву изјаву да је одбијање АКБ да упише Нату Месаровић у именик адвоката политичка одлука, а не правна. Из истих разлога његову оставку је тражила и АК Војводине. О целој ситуацији расправљаће следеће недеље АК Србије, потврдила је за "Новости" Јасмина Милутиновић, председник АК Чачка, која је била шеф преговарачког тима у време штрајка адвоката: - Мој лични став је да не стоје разлози због којих се тражи његова оставка. Ђорђевићева изјава не производи штетне последице по адвокатуру. Она је само повод, а разлози за реакцију АКВ и АКБ су други и она њима ће расправљати УО АКС. В. Ц. С.



Драгољуб Ђорђевић

АДВОКАТСКА КОМОРА БЕОГРАДА

Ђорђевића траже због Nate Mesarović

БЕОГРАД - Адвокатска комора Београда затражила је неопозиву оставку председника Адвокатске коморе Србије Драгољуба Ђорђевића и да одмах престане да обавља ту функцију. Сматрају да је Ђорђевић прекршио Кодекс професионалне етике адвоката прејудичираним изјавима о случају уписа у именик адвоката nekadaшње председнице Visokog saveta sudstva Nate Mesarović. У супротном, како се наводи у саопштењу, Управни одбор АКВ више неће признавати одлуке УО АКС у чијем доношењу учествује Ђорђевић.

АДВОКАТИ ВОЈВОДИНЕ ЗА СМЕНУ ПРЕДСЕДНИКА АКС
Ђорђевићу, одлази

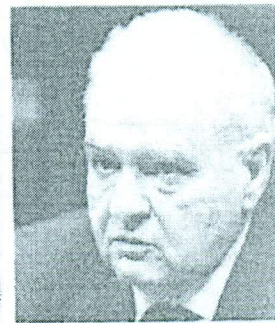
Свађа збој Маловићеве и Месаровићеве

АДВОКАТСКА комора Војводине затражила је од председника Адвокатске коморе Србије Драгољуба Ђорђевића да поднесе оставку, сазнају "Новости". Повод су Ђорђевићеве изјаве у вези са ставом АК Београда и АК Војводине око (не)уписа у именик адвоката Nate Месаровић, бивше председнице ВСС, и Снежа-

тљиве квалификације о раду органа АКВ, чиме је увредно адвокате и руководство ове коморе, и прекршио Статут и Етички кодекс У закључку који је потписао Срђан Сикимић, председник АК Војводине, наводи се да ће ова комора, ако Ђорђевић не поднесе оставку, одлучивати о начину рада својих представника у УО АКС.



НЕЗАДОВОЉАН Срђан Сикимић



ИЗНЕНАЂЕН Драгољуб Ђорђевић

не Маловић, бивше министарке правде.

Ђорђевић је најавио да ће УО АКС, као другостепени орган, размотрити те случајеве, а да је његово мишљење да су одбијања њиховог захтева за упис мотивисана политичким, а не правним разлозима.

У Закључку који је донео УО АК Војводине на ванредној седници, 26. августа, наводи се да је Ђорђевић изнео неистине и неприхва-

Ђорђевић је био непријатно изненађен:

- Јутрос сам дошао са одмора и сазнао да траже моју оставку. Да траже моју оставку, надлежни су само Управни одбор и Скупштина АКС.

Ђорђевић сматра да су некоректне претње АКВ да ће повући представнике из кључних органа АКС.

Како сазнајемо, УО АКС биће одржан следеће недеље и на њему ће уследити расплет. В. Ц. С.



ADVOKATSKA KOMORA Srbije <a.k.srbije@gmail.com>

(без наслова)

2 поруке(а)

Srdjan Sikimic <srdjan@sikimic.com>
Kome: ADVOKATSKA KOMORA Srbije <a.k.srbije@gmail.com>

02. септембар 2015. 11.33

Advokatska komora Srbije

Predsedniku Advokatske komore Srbije gospodinu Dragoljubu Đorđeviću

ODana 1.09.2015. godine u ranim popodnevnim časovima primio sam mail - pismo potpisano sa Vaše strane, na kojem se zahvaljujem.

Između ostalog u pismu pišete da navodi u tekstu objavljenom u "Našim novinama" koji se tiču AKV nisu tačni.

Danas sam želeo da Vam napišem pismo povodom Vašeg pisma, međutim u dnevnom listu "Večernje novosti" objavljen je tekst pod naslovom "Traže ostavku Đorđevića" u kome se navode delovi Odluke UO AKB i navodi predsednice Advokatske komore Čačak. Predsednica AK Čačka, bar prema sadržini teksta, govori o koracima koje će preduzimati AKS u ime AKS i sadržinu Vaše izjave ne dovodi u pitanje.

Kod ovakvih činjenica nije mi lično jasno da li je tačna izjava predsednice AK Čačak ili Vaši navodi iz pisma.

Ukoliko ste u prilici, i ukoliko uopšte smatrate za potrebnim, molim da mi dostavite Vaš stav.

Srdjan Sikimić, advokat u Novom Sadu

U Novom Sadu, 02.09.2015.

ADVOKATSKA KOMORA Srbije <a.k.srbije@gmail.com>
Kome: Srdjan Sikimic <srdjan@sikimic.com>

02. септембар 2015. 12.16

Poštovani kolega Sikimiću,

Svoj stav sam jasno i nedvosmisleno izneo u pismu koje sam Vam juče uputio i rečenom nemam šta da dodam niti da oduzmem.

Izjavu kolegice Milutinović nisam pročitao, niti ću je komentarisati.

S kolegijalnim poštovanjem

Dragoljub Đorđević, advokat u Beogradu
U Beogradu, 02.09.2015.





ADVOKATSKA KOMORA Srbije <a.k.srbije@gmail.com>

DEMANTI

ADVOKATSKA KOMORA Srbije <a.k.srbije@gmail.com>

04. септембар 2015. 16.29

Kome: redakcija@nasenovine.rs

DNEVNE NOVINE "NAŠE NOVINE"
GLAVNOM I ODGOVORNOM UREDNIKU

Poštovani gospodine Kovačeviću,

Obraćamo Vam se sa zahtevom da u skladu sa odredbama Zakona o javnom informisanju u prvom narednom broju dnevnog lista "Naše novine" objavite demanti predsednika Advokatske komore Srbije g. Dragoljuba Đorđevića povodom informacije koja je objavljena u tekstu "Ispitaćemo slučaj Nate Mesarović i Snežane Malović" dana 27.07.2015.

Tekst demantija dostavljamo u prilogu.

S poštovanjem,



Адвокатска комора Србије
Advokatska komora Srbije
Bar Association of Serbia
Дечанска 13/1 спрат, Београд, Србија
Dečanska 13/I sprat, Beograd, Srbija
Dečanska str. 13/I floor, Belgrade, Serbia
tel/phone +381 11 3239-072
fax +381 11 3232-203
e-mail: a.k.srbije@gmail.com i/and komora@sbb.rs

**Demanti - Naše novine.pdf**

178K



АДВОКАТСКА КОМОРА СРБИЈЕ

Дечанска 13, 11000 Београд, Србија
Телефон: +381 11 32-39-072 Факс: +381 11 32-32-203
e-mail: a.k.srbije@gmail.com, komora@sbb.rs

Број: 941/2015
Датум: 04.09.2015.

РЕДАКЦИЈА ДНЕВНОГ ЛИСТА „НАШЕ НОВИНЕ“ Г. АНТОНИЈЕ КОВАЧЕВИЋ, главни и одговорни уредник

Поштовани,

Имајући у виду, пре свега, жељу потпуног информисања ваше читалачке публике, а поводом текста који је дана 27.07.2015. под називом „Испитаћемо случај Нате Месаровић и Снежане Маловић“ објављен у вашем дневном листу и у складу са Законом о јавном информисању, молим Вас да објавите следеће:

„У тексту „Испитаћемо случај Нате Месаровић и Снежане Маловић“ који је објављен у дневном листу „Наше новине“ 27.07.2015. погрешно је наведено да је Драгољуб Ђорђевић, председник Адвокатске коморе Србије коментарисао поступак уписа г-ђе Снежане Маловић, бивше министарке правде и поступак који је вођен пред органима Адвокатске коморе Војводине, зато што је г-ђа Маловић повукла свој захтев за упис у именик адвоката и о том захтеву никада није ни одлучивано. Како је председника Адвокатске коморе Србије о повлачењу захтева г-ђа Маловић за упис у именик адвоката обавестио председник Адвокатске коморе Војводине, није било разлога да се у поменутом тексту коментарише поступак вођен пред Управним одбором Адвокатске коморе Војводине.“

С поштовањем,

АДВОКАТСКА КОМОРА СРБИЈЕ
ПРЕДСЕДНИК
АДВОКАТСКЕ КОМОРЕ СРБИЈЕ
Драгољуб Ђорђевић, адвокат