



Република Србија  
ВИШИ СУД У СРЕМСКОЈ МИТРОВИЦИ

Кпп-23/17

12.05.2017.године  
Сремска Митровица

Судија за претходни поступак Вишег суда у Срем. Митровици Росић Миодраг у кривичном поступку против осумњиченог ( из ) , кога по сл.дужности брани Адв. Комленац Влајко, због основане сумње да је извршио крив.дело неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из чл. 246 ст. 1 КЗ, а по Наредби за спровођење истраге ВЈТ-а Срем. Митровица Кти-34/17 од 12.05.2017.године одлучујући по сл.дужности, на основу чл. 212 ЗКП-а донео је следеће

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБИЈА СЕ** предлог ВЈТ-а за одређивање притвора према осум.

из Ул. рођ. г.,  
и, од оца и мајке рођ. ц, ЈМБГ

- због основане сумње да је извршио крив.дело неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из чл. 246 ст. 1 КЗ.

Осум. се има одмах са данашњим даном пустити на слободу.

Жалба на ово решење не одлаже извршење истог.

**Образложење**

Од стране ВЈТ-а Срем. Митровица донета је Наредба о спровођењу истраге посл.бр. Кти-34/17 од 12.05.2017.г., против осум због основане сумње да је извршио крив.дело неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из чл. 246 ст. 1 КЗ.

Осумњиченом је одређено задржавање у трајању од 48 часова по решењу ПУ Срем. Митровица бр. Ку-1083/17 од 10.05.2017.г., а које задржавање се рачуна почев од 10.05.2017.г., од 20:00 часова.

Основана сумња да је осумњичени извршио наведено крив.дело произилази из писмених доказа из списка предмета и то потврде о привремено одузетим предметима ПУ Срем. Митровица бр. Ку-1083/17 од 10.05.2017.г., извештај о форензичком прегледу лица места од 11.05.2017.г., крим.-техничке документације Кту.277/17 од 11.05.2017.г., записника о претресању стана и других просторија од 10.05.2017.г., записника о вештачењу НКТИЦ Нови Сад бр. 234-1203/17 од 12.05.2017.г., те из одбране осумњиченог.

ВЈТ Срем. Митровица је поднеском Кти-34/17 од 12.05.2017.г., предложио да се осумњиченом одреди притвор по основу чл. 211 ст. 1 тач. 2 ЗКП-а ком предлогу су се противили осумњичени и његов бранилац.

Одлучујући о предлогу ВЈТ-а за одређивање притвора, имајући при том у виду и изјашњење осумњиченог и његовог браниоца судија за претходни поступак налази да предлог није основан.

Притвор је предложен због могућег утицаја осумњиченог на његову супругу \_\_\_\_\_ мајку \_\_\_\_\_, сестрића \_\_\_\_\_, сестру \_\_\_\_\_ и пријатеља \_\_\_\_\_ из чега несумњиво произилази да осумњичени познаје ова лица. Међутим, ова околност као и чињеница да ће ови сведоци бити испитани у току истражног поступка, а имајући у виду одбрану окривљеног по оцени суда не представљају законски разлог за одређивање притвора.

Наиме, осумњичени је у својој одбрани пред ВЈТ-ом у потпуности признао извршење крив.дела где је детаљно описао када и како је засадио семенке канабиса тј.да их је најпре засадио у пластичне саксије, а након клијања их је посадио у земљу, да их је обилазио и заливао, а након сазревања секао цветове, сушио, правећи цоинте које је користио пушењем, а део тако добијене марихуане је стављао у ракију, а део кувао са млеком по рецепту са интернета и да је знао да је кажњиво поседовати марихуану.

Имајући у виду овакву одбрану осумњиченог које представља признање кривичног дела неовлашћене производње опојне дроге – марихуане које му се ставља на терет по оцени судије за претходни поступак не постоје особите околности за одређивање притвора по основу чл. 211 ст. 1 тач. 2 ЗКП-а, обзиром да се и предложени сведоци имају испитивати на околности кривичног дела за које постоји основана сумња да га је осумњичени извршио, а које је осумњичени у потпуности признао.

Обзиром на напред наведено одлучено је као у диспозитиву и осумњиченом није одређен притвор.

*Судија за претходни поступак  
Росић Миодраг с.р,  
з.т.о.*

**ПОУКА:** Против овог решења дозвољена је жалба у року од 3 дана од дана пријема истог Већу овог суда.