



Република Србија
ОСНОВНИ СУД У ПАНЧЕВУ

1 Кпп. 137/16

19.12.2016. године

П а н ч е в о

Основни суд у Панчеву поступајући по судији за претходни поступак Спаић
Владимиру са записничарем [REDACTED] у кривичном поступку против
[REDACTED] из [REDACTED] којег брани по службеној дужности адвокат Кесић
Љубиша из Панчева, због основане сумње да је извршио кривично дело
спречавање службеног лица у вршењу службене радње из члана 322 став 1 КЗ-а, у
предмету ОЈТ Панчево Кт. бр. 1236/16, на основу одредбе члана 212 ст.5 ЗКП-а ,
након саслушања осумњиченог о разлозима за одређивање притвора, донео је дана
19.12.2016.године следеће:

РЕШЕЊЕ

Против осумњиченог: [REDACTED] од оца [REDACTED] и мајке [REDACTED] рођене
[REDACTED] рођен [REDACTED] године у [REDACTED], са пребивалиштем у [REDACTED] ул. [REDACTED]
[REDACTED] број [REDACTED], јмбг [REDACTED]

УКИДА СЕ ПРИТВОР

Одређен решењем судије за претходни поступак Основног суда у Панчеву Кпп.
Бр. 137/16 од 14.12.2016.г. ТЕ СЕ ОСУМЊИЧЕНИ ИМА ОДМАХ ПУСТИТИ НА
СЛОБОДУ.

Против овог решења дозвољена је жалба већу из члана 21 став 4 ЗКП-а Већу Основног суда у Панчеву, у року од 3 (три) дана од дана пријема писменог отправака решења.

Жалба не задржава извршење решења.

На основу чл. 200 ст. 1 ЗКП-а у вези чл.199 ст. 1 и ст. 2 ЗКП-а

ОДРЕЂУЈЕ СЕ мера **ЗАБРАНЕ НАПУШТАЊА БОРАВИШТА** – насељеног места Долова, уз истовремено упозорење окривљеном да уколико прекрши изречену меру против њега се може одредити притвор и истовремено се привремено одузима путна исправа - пасош број 011274785 издата од стране ПУ Панчево на име [REDACTED] које мере могу трајати док постоји потреба, а најдуже до правоснажности пресуде, односно до упућивању окривљеног на издржавање кривичне санкције, која се састоји у лишењу слободе, с тим што је суд дужан да свака три месеца испита да ли је даље трајање мере оправдано.

Образложење

Основни суд у Панчеву у кривичном поступку КПП. 137/16 је дана 14.12.2016.године донео решење о одређивању притвора против осумњиченог [REDACTED] са личним подацима као у изреци овог решења, чији је бранилац по службеној дужности Кесић Љубиша адвокат из Панчева, и то на основу чл. 211. ст. 1. тачка 1 ЗКП-а, у кривичном поступку који је инициран подношењем предлога за одређивање притвора ОЈТ Панчево Кт. 1236/16 од 15.11.2016.г. због основане сумње да је извршио кривично дело спречавање службеног лица у вршењу службене радње.

Осумњичени ██████████ је по овом решењу о одређивању притвора лишена слободe дана 18.12.2016. године на граничном прелазу „Батровци“.

Поступјаћи заменик ОЈТ Панчева је дана 19.12.2016. године саслушао осумњиченог на околност извршења предметног кривичног дела, те је кратким путем судији за претходни поступак доставио Кт списе број 1236/16, као и допис у коме је наведено да предлаже да притвор одређен решењем судије за претходни поступак остане на снази.

Дежурни судија за претходни поступак је саслушао осумњиченог на околности због којих му је притвор одређен којом приликом је осумњичени изјавио да нема материјалних средстава за живот, да је незапослен и да је у претходном периоду боравио у Хрватској, иако је знао да је осуђен на затворску казну, коју ће издржавати у кућним условима.

Из претходно наведених разлога, а увидом у целокупне списе ОЈТ Панчево Кт 1236/16 судија за претходни поступак налази да на страни осумњиченог, а након његовог саслушања, притворски разлози из члана 211 став 1 тач. 1 ЗКП-а нису таквог интензитета да би чинили основаним доношење одлуке да притвор одређен решењем судије за претходни поступак остаје на снази, већ сам мишљења да се обезбеђење присуства осумњиченог у овом кривичном поступку може постићи применом блаже мере, којом приликом је и донео решење о укидању притвора као у изреци на основу чл.212 ст. 5 ЗКП-а а у вези чл. 214 ст.1 ЗКП-а.

Суд је на основу одредабе чл. 200 ст. 1 ЗКП-а у вези чл. 199 ст. 1 и ст. 2 ЗКП-а, а у складу са предлогом ОЈТ-а Панчево одредио меру забране напуштања боравишта, као и меру одузимања путне исправе – пасоша, као у изреци овог решења, а све ово имајући у виду јер је осумњичени у претходном временском периоду боравио ван територије Републике Србије, а да је лишен на граничном прелазу Батровци, приликом уласка у земљу, тако да постоји опасност да би осумњичени могао

поново напустити територију Р Србије, из којих разлога је истом привремено одузета путна исправа.

СУДИЈА ЗА ПРЕТХОДНИ ПОСТУПАК

Владимир Спаић с.р.



Дна

ОЈТ Панчево (x 2)

Окривљени путем ОКЗ-а Панчево

Љубиша Кесић адвокат Панчево

Окружни затвор Панчево

Фератовић Султан адвокат Панчево

Полицијска управа Панчево

Кал до повратка доставница (18.5.2014)

Судија за претходни поступак,

Ош
19.12.2016
