



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА**  
**ВИШИ СУД У СРЕМСКОЈ МИТРОВИЦИ**  
**СУДИЈА ЗА ПРЕТХОДНИ ПОСТУПАК**  
**Посл.бр.Кпп-54/14**  
**ДАНА: 08.10.2014.године**  
**СРЕМСКА МИТРОВИЦА**

Судија за претходни поступак Вишег суда у Срем. Митровици Росић Миодраг у истражном поступку против осумњиченог \_\_\_\_\_ из \_\_\_\_\_, кога по сл.дужности брани Адв. Бабић Гордана из Београда, због основане сумње да је извршио крив.дело неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из чл. 246 ст. 1 КЗ одлучујући о Предлогу ВЈТ-а Срем. Митровица посл.бр. Кти-92/14 од 08.10.2014.године за одређивање притвора сходно одредби чл. 214 и чл. 199 ЗКП-а донео је следеће

**РЕШЕЊЕ**

Према осум. \_\_\_\_\_ са пребивалиштем у \_\_\_\_\_ Ул. I \_\_\_\_\_ и боравиштем у \_\_\_\_\_, рођен 24.08.1980.године у Новом Саду, од оца \_\_\_\_\_ и мајке \_\_\_\_\_ рођ. \_\_\_\_\_, Србин, држ. Р Србије, ЈМБГ \_\_\_\_\_

**УКИДА СЕ ПРИТВОР**

који му је одређен Решењем Истражног судије Вишег суда у Срем. Митровици посл.бр. Ки-39/10 од 03.12.2010.године

Именовани се има **ОДМАХ** са данашњим даном пустити на слободу.

На основу чл. 199 ЗКП-а осум. \_\_\_\_\_

**ИЗРИЧЕ СЕ**  
**ЗАБРАНА НАПУШТАЊА МЕСТА БОРАВИШТА**

**ЗАБРАЊУЈЕ СЕ** осум. \_\_\_\_\_ а без одобрења суда напусти место боравишта у Инђији Ул. Душка Радовића бр. 36.

**НАЛАЖЕ СЕ** осум. \_\_\_\_\_ да се једном недељно (понедељком) јавља надлежној ПС Инђија.

**УПОЗОРАВА СЕ** осум. \_\_\_\_\_ да се против њега може одредити тежа мера уколико прекрши изречену забрану.

Наведена мера може трајати док за то постоји потреба, а најдуже до правноснажног окончања кривичног поступка, с тим што ће суд свака три месеца испитати да ли је наведена мера још увек потребна.

Жалба против овог решења не задржава извршење истог.

## Образложење

Решењем Истражног судије Вишег суда у Срем. Митровици посл.бр. Ки-39/10 од 03.12.2010.године одређен је притвор према осум. по основу чл. 142 ст. 1 тач. 1 ЗКП-а и донета је Наредба о расписивању потернице посл.бр. Ки-39/10 од 03.12.2010.године.

Решењем Вишег суда у Срем. Митровици посл.бр. Ки-39/10 од 04.01.2011.године прекинут је истражни поступак након чега су списи предмета достављени ВЈТ-у Срем. Митровица који почев од 01.10.2013.године ступањем на снагу новог ЗКП-а спроводи истрагу.

Дописом ПУ Срем. Митровина посл.бр. 233-240/10 од 07.10.2014.године суд је извештен да је осум. по расписаној потерници лишен слободе дана 06.10.2014.године у 22:10 часова на ГП "Хоргош".

Осум. је саслушан дана 08.10.2014.године пред ВЈТ-ом Срем. Митровица који је овом суду ставио предлог да се осумњиченом одреди притвор до 30 дана по основу чл. 211 ст. 1 тач. 1 и 2 ЗКП-а.

Осум. и његов бранилац по сл.дужности Адв. Бабић Гордана противили су се предлогу за одређивање притвора.

Судија за претходни поступак је извршио увид у списе предмета ВЈТ-а посл.бр. Кти-92/14 па имајући у виду предлог ВЈТ-а као и мишљење осумњиченог и његовог браниоца, а испитујући и по сл.дужности да ли и даље стоје разлози за остављање на снази првобитног Решења о одређивању притвора, те да ли стоје разлози за задржавање осумњиченог у притвору и по основу чл. 211 ст. 1 тач. 2 ЗКП-а па је нашао да притвор треба укинути.

Притвор је осумњиченом одређен по основу чл. 142 ст. 1 тач. 1 ЗКП-а сада чл. 211 ст. 1 тач. 1 ЗКП-а, а из разлога што није био доступан на адреси у Ул. а исти је у то време отишао у Аустрију како то произилази из наведеног Решења.

Приликом изјашњења о предлогу за одређивање притвора осумњичени је пред овим судом навео да је сво време био у Бечу у Аустрији код рођене сестре где је отишао како сам наводи још у фебруару месецу 2010.године, да је у међувремену долазио кући у где је остајао по недељу дана, да је пре две недеље изгубио пасош у Аустрији у парку док се играо са децом, па је на основу уверења које је добио у Аустријском Магистрату где је пријавио нестанак пасоша у Амбасади Србије у Бечу добио путни лист по основу којег је кренуо назад у Србију где је на ГП "Хоргош" лишен слободе по расписаној потерници. Даље у свом исказу је навео да више нема намеру да се враћа за Аустрију да има пријављено пребивалиште у Ул. , на којој адреси је и раније живео са оцем и где и сада живи његов отац, али ће он са супругом и ћерком живети у кући своје сестре такође у Ул. , где има боље услове за живот са породицом у односу на кућу у којој живи његов отац и дао је обећање да ће се одазивати на сваки позив у вези овог крив.поступка.

Имајући у виду напред наведено Судија за претходни поступак је оценио овај исказ осумњиченог као истинит. Околност да је осумњичени сво ово време боравио у иностранству тј.у Аустрији код сестре представља околност која у одређеној мери указује на опасност да би осумњичени могао напустити територију Р Србије, али по оцени судије за претходни поступак за отклањање ове опасности није неопходно изрицање мере притвора. Наиме, одредбом чл. 189 ст. 1 ЗКП-а предвиђено је да ће

2010.07.27

орган поступка водити рачуна да се не примењује тежа мера ако се иста сврха може постићи блажом мером.

Осумњичени је држављанин Р Србије, живи у ванбрачној заједници са са којом има ћерку ( /, има познато место пребивалишта у , а изјавио је да ће са породицом убудуће живети у кући своје сестре која се такође налази у у Ул. , па имајући у виду да је дао обећање да ће се одазивати на судске позиве по оцени судије за претходни поступак све напред наведене околности указују да мера притвора није нужна и неопходна, а да ће се изрицањем мере забране напуштања боравишта уз додатну гаранцију поштовања наведене мере јављањем једном недељно (понедељком) у ПС Инђија уз упозорење да се против њега може одредити притвор уколико прекрши изречене мере обезбедити присуство осумњиченог, а у циљу несметаног вођења кривичног поступка.

Судија за претходни поступак није осумњиченом одредио притвор по основу чл. 211 ст. 1 тач. 2 ЗКП-а како је то предложено од стране ВЈТ-а Срем. Митровица обзиром да од стране ВЈТ-а нису наведени сведоци на које би осумњичени боравком на слободи могао да утиче, а из списка предмета почев још од стављања захтева за спровођење истраге нити касније током истражног поступка није предложен ни један сведок, па у таквој ситуацији нема места одређивању притвора по наведеном основу.

Обзиром на напред наведено одлучено је као у диспозитиву.

**Судија за претходни поступак**  
**Росић Миодраг с,р,**  
**з.т.о.**

**ПОУКА:** Против овог решења дозвољена је жалба у року од 3 дана од дана пријема истог Кривичном Већу овог суда. Рок за жалбу у корист окривљеног тече од дана уручења решења окривљеном лично.

**ДНА: Решење уручено дана 08.10.2014.године у 13:00 часова**

- Осум.
- КПЗ Срем. Митровица

**ДНА: Решење доставити:**

- ВЈТ Срем. Митровица
- Адв. Бабић Гордани Ул. Цара Душана бр. 94 Београд
- Адв. Сања Чупић Маљковић и
- ПС Инђија

**08.10.2014.године**

**С у д и ј а,**