



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ОСНОВНИ СУД ПАНЧЕВО
Г.Кпш. 7/16
21.01.2016.г.
ПАНЧЕВО

Судија за претходни поступак Основног суда у Панчеву Ана Станојевић са записничарем Рајковић Славица, у кривичном предмету против осумњиченог [REDACTED] из [REDACTED] због два кривична дела разбојништва из чл. 206 ст.1 Кривичног законика РС, одлучујући о предлогу Основног јавног тужилаштва из Панчева Кпш бр. 43/15 од 20.01.2016.г. за одређивање притвора против осумњиченог [REDACTED] на основу одредбе члана 212 ст. 1 ЗКП-а (Службени гласник РС бр. 72/2011, 101/2011, 121/2012 и 32 од 08.04.2013 год.) након саслушања осумњиченог о разлозима за одређивање притвора, донео је дана 21.01.2016. године следеће:

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ КАО НЕОСНОВАН предлог за одређивање притвора у трајању од 30 (тридесет) дана ОЈП Панчево Кпш 43/15 од 20.01.2016.г.

Против осумњиченог: [REDACTED] од оца [REDACTED] и мајке [REDACTED], девојачко [REDACTED] рођен [REDACTED] г у [REDACTED], са пребивалиштем у [REDACTED] ул. [REDACTED] бр. [REDACTED], ЈМБГ 1806989860001.

Образложење

ОЈП Панчево је дана 19.10.2015.г. донело наредбу о спровођењу истраге под својим Кпш бр. 43/15 против [REDACTED] из [REDACTED] и [REDACTED] због основане сумње да су извршили два кривична дела разбојништва из чл. 206 ст. 1 КЗ. Даном 20.01.2016.г. ОЈП Панчево је судији за претходни поступак доставило своје списе Кпш 43/15 с предлогом за одређивање притвора у трајању од 30 дана према осумњиченом [REDACTED] због притворских разлога из чл. 211 ст. 1 тач. 1 ЗКП-а.

Поступајући судија за претходни поступак је извршио увид у списе Основног јавног тужилаштва у Панчеву Кпш бр. 43/15 и утврдио да је осумњичени [REDACTED] дана 14.05.2015.г. у ПУ Панчево саслушан на околности извршења предметног кривичног дела у присуству браниоца који му је постављен по службеној дужности, да је након тога ОЈП Панчево упутило позив ради саслушања осумњиченом на адресу његовог пријављеног пребивалишта и да се позив вратио неуручен с назнаком "није тражио". Након тога ОЈП Панчево је 03.11.2015.г. затражио од ПУ Панчево да осумњиченом [REDACTED] лично уручи позив ради саслушања, а по којем допису је ПУ Панчево одговорила својим

дописом од 15.11.2015.g. da osuđničenom [REDACTED] nise uružini poziv. Jer neto nise zatekli kod kuće, a da su u razgovoru sa његовим oцем, policijski službenici saznali da osuđničeni živi na toj adresi, da se nalazio na putu i da se vraća 3 to 4 dana. Pre tog izveštaja OJГ Панчево je doneo naredbu дана 10.11.2015.g. za prinudno dovoženje osuđničenog [REDACTED], koja naredba nije izvršena, a ПУ Панчево je svojim дописом од 26.11.2015.g. obavestila OJГ Панчево da osuđničeni nije пронађен код куће, da su policijski službenici obavili razgovor sa његоvom sestrom [REDACTED] od koje su saznali da osuđničeni živi na toj adresi ali da je tala otišao za Beograd. Dana 26.11.2015.g. OJГ Панчево je doneo novu naredbu za prinudno dovoženje osuđničenog [REDACTED], по којој naredbi je ПУ Панчево obavestilo OJГ Панчево svojim дописом од 08.12.2015.g. da na adresi osuđničenog neta nije пронађен, a da su policijski službenici из разговора sa [REDACTED] ul. [REDACTED] бр. [REDACTED] saznali da osuđničeni živi na adresi његовог пријављеног пребивалишта ali da verovatno nije trenutno kod kuće. Потом je OJГ Панчево дана 08.12.2015.g. doneo novu naredbu za prinudno dovoženje osuđničenog по којој naredbi je ПУ Панчево svojim дописом од 22.12.2015.g. obavestila OJГ Панчево da osuđničeni nije пронађен na adresi његовог пребивалишта a da su policijski službenici obavili razgovor sa његоvom мајком [REDACTED] od koje su saznali da se osuđničeni i tala nalazio u Beogradu na nekom od gradaliništa где radi kao fizički radnik. OJГ Панчево je дана 23.12.2015.g. doneo novu naredbu prinudno dovoženje osuđničenog [REDACTED] по којој naredbi je ПУ Панчево одговорили svojim дописом од 12.01.2016.g. da osuđničeni nije пронађен na adresi da su policijski službenici obavili razgovor sa рођаком osuđničenog [REDACTED] od koje su saznali da se osuđničeni trenutno nalazi na putu i da vozi kamion.

Osnovana sumnja da je osuđničeni izvršio два кривична дела разбојништва из чл. 206 ст. 1 КЗ, произилази из кривичних пријава ПУ Панчево Ку бр. 1325/15 од 11.05.2015.g. и Ку број 1240/15 од 24.04.2015.g. изveštaja ПУ Панчево од 28.05.2015.g. као допуне кривичних пријава КУ 1325/15 и 1240/15, зашеника о увиђају ПУ Панчево од 11.05.2015.g., зашеника о претресању стана и других просторија osuđničenog [REDACTED] ПУ Панчево од 14.05.2015.g., зашеника о претресању стана и других просторија osuđničenog [REDACTED] ПУ Панчево од 14.05.2015.g., крим техничке фото документације ПУ Панчево Кт 450-537/15 од 14.05.2015.g. крим техничке фото документације ПУ Панчево Ув 540/15 од 14.05.2015.g., потврде о привремено одузетим предметима ПУ Панчево број 451/15 од 14.05.2015.g. потврде о привремено одузетим предметима ПУ Панчево од osuđničenog [REDACTED] од 14.05.2015.g., потврде о враћеним предметима ПУ Панчево од 19.05.2015.g. зашеника о саслушању osuđničenog [REDACTED] у ПУ Панчево КУ 1325/15 и 1240/15 од 24.07.2014.g., зашеника о саслушању osuđničenog [REDACTED] у ПУ Панчево Ку 1325/15 и др. од 14.05.2015.g., изveštaja о форензичком прегледу места од 11.05.2015.g., 14.05.2015.g. и 15.05.2015.g., зашеника о вештачењу ПКЦ центра број 10687/15 од 15.10.2015.g. са фото документацијом вештачења, извода из КГ за osuđničene и зашеника о саслушању osuđničenog [REDACTED] у ОЈГ Панчево Ктн 43/15 од 10.11.2015.g.

S obzirom na sve navedeno поступајући су нија за преходни поступак издати да још увек нема основа да се према osuđničenom [REDACTED] одреди притвор као најтежа мера

