



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ОСНОВНИ СУД У ПАНЧЕВУ
1 Кпп. 126/2016
28.10.2016. године
Панчево

Основни суд у Панчеву поступајући по судији за претходни поступак Ани Станојевић са записничарем [REDACTED] у кривичном поступку против [REDACTED] из [REDACTED], због основане сумње да је извршио кривично дело недавање издржавања из чл. 195 ст. 1 КЗ, поводом предлога ОЈТ Панчево Кт. бр. 1449/15 од 24.10.2016. године за одређивање притвора према осумњиченом, донео је горе означеног дана на основу чл. 212 ЗКП-а следеће:

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ КАО НЕОСНОВАН предлог ОЈТ Панчево Кт. бр. 1449/15 од 24.10.2016 године, за одређивање притвора у трајању не дужем од 30 (тридесет) дана.

Против

[REDACTED] од оца [REDACTED] и мајке [REDACTED], рођен [REDACTED] године у месту [REDACTED], СО [REDACTED], са пребивалиштем у [REDACTED], улица [REDACTED] бр. [REDACTED] и боравиштем у [REDACTED], улица [REDACTED] или [REDACTED], улица [REDACTED] бр. [REDACTED] ЈМБГ [REDACTED].

Образложење

ОЈТ у Панчеву је дана 24.10.2016. године овом суду под Кт. бр. 1449/15 поднео предлог за одређивање притвора против [REDACTED] из [REDACTED], због кривична дела недавање издржавања из чл. 195 ст 1 КЗ обзиром да из кривичне пријаве произилази основана сумња да је предметно кривично дело извршено, те да је потребно да се против осумњиченог [REDACTED] из разлога прописаних у чл. 211 ст. 1 тач.1 ЗКП-а одреди притвор, обзиром да исти тренутно није доступан државним органима, те да се не налази како на адресама боравишта, тако и на адреси пребивалишта.

Поступајући судија за претходни поступак извршио је увид у списе Основног јавног тужилаштва у Панчеву Кт. бр. 1449/15 и утврдио следеће:

да је ОЈТ у Панчеву дана 05.10.2015. године упутио позив осумњиченом, а ради саслушања и то на адресу његовог боравишта у [REDACTED] улица [REDACTED] бр. [REDACTED], након чега се доставница вратила са назнаком " осумњичени одсељен". Након наведеног ОЈТ из Панчева је дана 11.3.2016 године саслушао законску заступницу оштећеног, а затим је ОЈТ из Панчева, путем Полицијске управе Панчево покушао да достави позив осумњиченом за саслушање које је заказано

за 09.9.2016. године, након чега је пристигао извештај Полицијске управе Панчево, број 2146/16 од 11.8.2016. године у коме је наведено да осумњичени не борави на адреси у [REDACTED], ул. [REDACTED] број [REDACTED], више од две године, а такође не борави и на адреси у [REDACTED] улица [REDACTED] бр. [REDACTED], такође више од две године, након чега је од стране ОЈТ Панчево дана 09.9.2016. године упућен позив осумњиченом за саслушање и то на адреси његовог пребивалишта у [REDACTED] ул. [REDACTED] бр. [REDACTED] те се исти вратио са назнаком " прималац одсељен".

Имајући у виду све претходно, судија за претходни поступак налази да још увек нема основа да се према осумњиченом [REDACTED] одреди притвор као најтежа мера за обезбеђење присуства окривљеног у овом кривичном поступку, јер се из до сада предузетих радњи од стране ПУ Панчево, не може са сигурношћу утврдити да се осумњичени у овом тренутку крије, обзиром да исти још увек није упознат са чињеницом да се против њега води кривични поступак. Наиме, и поред утврђених чињенице које су назначена у извештају ПУ Панчево од 11.08.2016.г., потребно је да пре евентуалног поновног предлога за одређивање притвора против осумњиченог проверите од стране ПУ Бајина Башта, ко на адреси пребивалишта осумњиченог станује, да ли станују чланови његове породице, који би на тај начин обавестили осумњиченог о покретању кривичног поступак, да ли осумњичени и даље има пријаву пребивалишта на наведеној адреси, те чињеницу да ли осумњичени непријављено борави на некој другој адреси са територије њихове надлежности, те је потребно а након прибављеног извештаја од стране ПУ Бајина Башта, а уколико из извештаја постоје индиције да осумњичени борави на наведеној територији, издати отворену наредбу за принудно довођење осумњиченог у једном дужем временском периоду или пак списе послати ОЈТ Бајина Башта како би исти замолним путем саслушали осумњиченог, а све ово имајући у виду природу кривичног дела, као и тежину предвиђене казне.

Из свега горе изнегог одлучено је као у изреци овог решења, а на основу горе наведених законских прописа.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Судија за претходни поступак :
Ана Станојевић с.р.

Против овог решења дозвољено је право жалбе у року од три (3) дана од дана и часа пријема овог решења ванрасправном кривичном већу овог суда а путем овог суда. Жалба не задржава извршења решења.

Зто. 

Дна:
ОЈТ Панчево (x2) са КТ списима

Кал до повратка доставница

Судија 