



АДВОКАТСКА КОМОРА ВОЈВОДИНЕ
Змај Јовина 20/1, 21000 Нови Сад
Тел/Факс: +381 (0) 21 529 459; +381 (0) 21 521 235
Е-mail: ak.vojvodine@sbb.rs

Број: 1-10/2017
Дана, 26. 01. 2018. године

ЗАПИСНИК
СА 10. СЕДНИЦЕ УПРАВНОГ ОДБОРА
АК ВОЈВОДИНЕ
ОДРЖАНЕ У НОВОМ САДУ
дана 26. 01. 2018. године

Седници присуствују: Владимир Бељански, председник АК Војводине, Милан Караћ, секретар Управног одбора и чланови Управног одбора: Јожа Ласло, Јован Михајловић, Александар Мољац, Душан Николић, Мирко Рапајић, Слободан Режа, Драган Вујовић.

Одсутни: Биљана Бјелетић, потпредседник АК Војводине, Милош Николић, благајник Управног одбора, Предраг Басарић, Кнези Антун, Владислав Костић, Србислав Спајић, чланови Управног одбора Адвокатске коморе Војводине.

Седници присуствују и: Мисиркић Ђорђе, председник Скупштине АК Војводине, Бесеровац Љубица, Радишић Гутеша Весна, Коњевић Драган, Добросављев Срђан, председници огранака АКВ, Младен Грбић, Горан Станивуковић и Рајко Марић, чланови УО АКВ у АКС.

Седници присуствује и група адвоката у свечаној сали.

Председник отвара 10. седницу Управног одбора у овом сазиву и констатује да Управни одбор има кворум потребан за рад и одлучивање.

Председник чита предложени дневни ред.

Председник ставља на гласање предлог дневног реда.

Након гласања констатује се да је Управни одбор једногласно усвојио следећи

Д Н Е В Н И Р Е Д

- 1 Усвајање дневног реда
- 2 Усвајање записника са претходне седнице
- 3 Извештај председника АК Војводине

- 4 Извештај секретара АК Војводине
- 5 Избор понуде за набавку електронске базе прописа и судске праксе
- 6 Избор књиговодствене агенције
- 7 Усвајање Правила о раду адвокатског Клуба
- 8 Усвајање Препоруке Огранцима АКВ за разрешење и избор чланова Управног одбора ради усклађивања трајања мандата
- 9 Разматрање извештаја Комисије за давање мишљења поводом захтева ДДОР-а
- 10 Финансијски извештај стручне службе
- 11 Уписи у Именик адвоката, адвокатских приправника, брисање и остале промене
- 12 Разно

2. Усвајање записника са претходне седнице

Председник пита присутне да ли има примедби на записник са претходне седнице Управног одбора, односно да ли се овај записник усваја?

Председник ставља на гласање предлог да се усвоји записник са претходне седнице Управног одбора.

Након обављеног гласања, **констатује се да Управни одбор једногласно усваја записник са претходне седнице Управног одбора.**

3. Извештај председника АК Војводине

Председник обавештава присутне да је председник АК Србије Виктор Гостиљац прихватио позив да присуствује данашњој седници Управног одбора АК Војводине како би се представио члановима Управног одбора и у најкраћем известио о активностима Адвокатске коморе Србије.

а) Председник обавештава присутне да је неопходно померити термин одржавања Дана адвокатури за 10, 11. и 12. мај 2018. године, недељу дана раније од заказаног термина, обзиром да се у том периоду одржава пленарна седница Савета комора и правних друштава Европе (ССВЕ) којој присуствују председници и делегације свих европских комора, а и у то време је у Новом Саду Међународни пољопривредни сајам.

Ставља на гласање овај предлог.

Након гласања, Управни одбор једногласно доноси

О Д Л У К У

Помера се датум одржавања Дана адвокатури АК Војводине 2018. године за 10, 11. и 12. мај 2018. године.

Председник Адвокатске коморе Србије Виктор Гостиљац стиже на седницу у 18,10 часова, поздравља све присутне и захваљује се на позиву да присуствује данашњој седници УО Адвокатске коморе Војводине.

б) Председник извештава чланове УО да је дана 17. 01. 2018. године Владимир Гајић, потписан као председник Адвокатске коморе Београд, доставио допис којим је известио председника да се обратио министарки правде са дописом који се тиче пореза, да у том допису укратко анализира протест и шта се догађало током протеста, те да позива АК Војводине да подржи АК Београда коју он представља.

Узима се на знање информација.

в) Председник обавештава присутне да су председник АК Србије Виктор Гостиљац и потпредседница АК Србије Јасмина Милутиновић били на састанку са министарком правде, па предлаже да председник АК Србије укратко извести присутне о тим активностима.

Виктор Гостиљац наводи да је тражио пријем код министарке најпре у вези пореза, у вези са дописом којим је тражено да се порез подигне на ниво од 2014. године и обавештава да је министарка изјавила да неће дати своју сагласност на такав закључак Владе. Што се тиче питања везаних за уставне реформе и Високи савет судства, наводи да је ту »слепа улица«, одговор министарке је да адвокати ту немају отворена врата, а да су, такође, и по питању Закона о бесплатној правној помоћи затворена врата, да министарка сматра да је то готова ствар, допушта да се изнесу мишљења, али да није оптимиста по том питању. Надаље су известили о састанку са јавним бележницима и да је министарка спремна да прихвати сваки договор са нотарима. Истиче да је на том састанку најбитније било питање о порезима где су адвокати у овом тренутку потпуно релаксирани. Председник АК Србије изјављује да су то укратко резултати овог састанка са министарком. Известио је присутне да је задовољан сумарним извештајем о раду АК Србије за ова четири месеца, с обзиром да влада јединство између свих комора, да АК Србије има комуникацију са свим коморама и да коморе испуњавају своје обавезе. Изјављује да то јединство међу коморама није свуда искрено, али да оно постоји с обзиром да нема унутрашњих сукоба, тако да АК Србије може да се посвети свим другим питањима.

Председник сматра да из овог произлази да министарка правде неће дати сагласност на закључак Владе о порезима; по питању Устава - то што су адвокате склонили из Високог савета судства, одговор Министарке је да је то по директном упутству Венецијанске комисије који сматрају да је неспојиво са занимањем адвоката да адвокати буду у Високом савету судства и да су то морали да учине. Наводи да то питање постоји и у АК Војводине и да ће се Комора томе противити.

Председник пита присутне да ли неко има питања за председника АК Србије, па како питања нема, наставља са излагањем извештаја.

г) Председник напомиње да су чланови Управног одбора у прилогу материјала за данашњу седницу добили предлог саопштења колегинице Тање Арсић, која је заједно са Милицом Кулићан и Биљаном Бјелетић члан Комисије за уставна питања. Овај предлог би Управни одбор наше Коморе могао да изда као саопштење за јавност (како су сви чланови УО у прилогу материјала добили предметни предлог саопштења, констатује се да нема потребе да се исти чита).

Председник отвара дискусију везано за предлог саопштења.

Горан Станивуковић каже да се у већини навода слаже са предлогом колегинице Арсић, осим у једном делу, а то је део који се односи на учешће адвоката у Високом савету судства и Државном већу тужилаца, јер сматра да адвокати не треба да се сложе са таквом одлуком. Подсећа да АК Србије није била јединствена по питању учешћа адвоката у раду ових органа, напомиње да је АК Војводине била против тога, подсећа да је адвокатима било понуђено да буду чланови ВСС и ДВТ и да су они то одбили. Наводи да је реформа, у којој су и адвокати учествовали, била лоша и да су доспели у такву ситуацију да нису могли да критикују реформу зато што су у њој директно учествовали. Сматра да је начин на који су адвокати учествовали у раду тих органа био неефикасан и да је донео више штете него користи адвокатури, али да то не спречава адвокате да кандидују своје стручњаке пред Скупштину РС која ће о томе одлучити. Предлаже да се из предлога колегинице Арсић изостави тај део који се односи на чланство адвоката у ВСС и ДВТ и да је његов став и пре 10 година био да адвокати не треба да учествују у раду тих органа, као што је био и став АК Војводине.

Председник пита присутне да ли се неко јавља за реч по овом питању. Питања нема.

Председник наводи да је он био члан УО АК Војводине када се одлучивало о том питању и да је он први био против тога да Комора кандидује некога за представнике у овим органима, истиче да је то био камен спотицања и тачка раздора међу самим коморама јер је у то време била ствар престижа ко ће имати свог представника у тим органима. Предлог и идеја које је дао колега Тинтор и о чему Управни одбор још није одлучивао, је да се више од стране адвокатуре не бира представник, него да по функцији представник у Високом савету судства буде председник АК Србије, кога су изабрали адвокати, а да представник у Државном већу тужилаца буде потпредседник АК Србије. Наводи да одлука о томе још није донета, али да то има смисла јер би се тиме спречили избори и лобирање кроз политичке партије ко ће бити представник у тим органима. То је став и АК Србије што се види из саопштења које су дали и АК Војводине може да се о томе не изјашњава или да то подржи, али не би било добро да се томе противи, да издаје саопштење које се разликује од саопштења АК Србије. Изостављањем овог дела у саопштењу, како је предложио колега Станивуковић, АК Војводине не би била у супротности са саопштењем АК Србије.

Виктор Гостиљац пита који део саопштења треба да се изостави?

Председник чита трећи пасус на 2. страни саопштења и наводи да је то део саопштења који би по предлогу колеге Станивуковића требало изоставити из саопштења.

Виктор Гостиљац наводи да адвокатура ни до сада практично није имала свог представника у овим органима, он није био представник адвокатуре, него га је бирала Скупштина. Наводи да му је јасан став да адвокати не треба да буду у том телу, али сматра да треба да буду присутни тамо где их зову, да адвокати немају никакву штету ако неки њихов члан буде део тога. Саопштава присутнима да је и министарку обавестио да може да очекује да адвокати неће подржати такав став, јер Венецијанска комисија не каже и нигде не пише да адвокат не може бити члан ових органа због супротности интереса, то само може тако да се тумачи. По његовом мишљењу, ова саопштења треба да буду избалансирана, јер ако се заштри однос на једној страни, адвокатска професија ће трпети на другој страни - питање је да ли је чланство у ВСС и

ДВТ у овом тренутку пресудна битка за адвокатуру. Истиче да АК Србије још увек није објавила своје саопштење јер се чека став АК Војводине.

Председник предлаже да се прво гласа да ли постоји сагласност да Комора изда саопштење, а затим да се гласа за једну или другу опцију саопштења.

Председник ставља на гласање предлог да АК Војводине изда саопштење поводом Нацрта амандмана на Устав РС.

Након гласања, Управни одбор једногласно доноси

О Д Л У К У

Адвокатска комора Војводине издаће саопштење поводом Нацрта амандмана на Устав РС.

Председник ставља на гласање предлог да се саопштење изда са интегралним текстом, онако како је достављено уз материјал за седницу, укључујући и 3. пасус на 2. страни саопштења.

Након гласања, Управни одбор једногласно усваја

С А О П Ш Т Е Њ Е

Адвокатска комора Војводине поводом предложених амандмана на Устав РС, изјашњава се у складу са већ изнетим примедбама у току јавне расправе која се одвијала у току целе јесени 2017. године на шест округлих столова у организацији Министарства правде и Канцеларије за цивилно друштво.

Уколико је интенција предлагача била да измени Устав РС у складу са примедбама Венецијанске комисије, у томе се стигло до одређене мере, за коју се може рећи да се налази на пола пута до задатог. Елиминација утицаја политике на избор судија у контексту испуњења савремених стандарда, десила се само у покушају, а са нереалним очекивањем да Венецијанска комисија предложене измене протумачи као напредак ка самосталности и независности судства.

Адвокатура има посебан интерес да се изменама Устава РС обезбеди претпоставке за правично суђење. Да би се правично суђење обезбедило, неодвојиви део оваквог постулата је и начин избора и разрешења судија, јер се на тај начин директно утиче на независност судства.

Сматрамо да се предложеним амандманима не излази у сусрет горе постављеним захтевима. Трансфер избора судија са Скупштине РС на ВСС је добро решење које на жалост није изведено до краја, како би се обезбедила истинска заштита од утицаја политике. Да је намера била елиминисање утицаја политике на избор судија, састав ВСС не би имао половину чланова које бира Скупштина РС, а из чијег састава се бира председник ВСС који има „златни глас“. Тиме је процес избора судија постао још нетранспарентнији, јер неће бити праћен од стране јавности.

Уведене су категорије које нису типичне за уставну материју, као што су Институције за обуку у правосуђу. У амандманима се не говори децидирано о Правосудној академији, али претпоставка је да ће то бити уређено Уставним законом за спровођење амандмана.

Адвокатура има озбиљну примедбу што је представник адвокатуре

изостављен као члан ВСС. Сматрамо да се тиме губи транспарентност у изборима судија, поред замерке на претежни део недефинисаних „истакнутих правника“ у саставу ВСС.

Оно што је такође неприхватљиво за адвокатуру је предвиђање доношења Закона који ће решити проблеме судске праксе. Стручњаци из области права не могу да прихвате ову бланкетну норму јер је материја од изузетног значаја за све, како стручњаке тако и грађане ове земље. Закон о уједначавању судске праксе је морао бити понуђен макар у Хаџу, како би се упознали са намером законодавца пре прихватања предложених амандмана.

Захтевамо да се питање избора судија за Основне судове реши на задовољавајући начин, а то значи да се пре постављања нових критеријума најбоље решење за све судијске и тужилачке помоћнике који носе највећи терет у судовима и тужилаштвима.

У току јавне расправе истицали смо потребу да се адвокатура дефинише као део правосудног система РС, али овој нашој примедби се није изашло у сусрет.

Адвокатура ће учествовати у најављеној јавној расправи са још једном примедбом, а то је да је рок за спровођење јавне расправе изузетно кратак, јер је текст амандмана на жалост тек сада изашао пред јавност.

д) Председник наводи да су у радном материјалу чланови Управног одбора добили и допис колеге Михајловића у вези са тим шта се сматра препорученом пошљом и да о томе није потребна посебна дискусија. Наводи да је предлог колеге Михајловића да се информација о томе шта суд кроз своју праксу сматра да је препоручена пошљом достави свим адвокатима на територији Војводине и да се о томе посебно обавесте председници са молбом да додатно о томе обавесте чланство свог огранка.

Мирко Рапајић се јавља за реч и наводи да се не слаже са тим предлогом да треба нешто учинити поводом тога. Наводи да је разговарао са шефом пословнице поште на СПЕНС-у и који га је известио да ознака А.А значи исто што и Р. (да су у оба случаја у питању препоручене пошљке), да је то самовласни став судова у Зрењанину и истиче да нема никакве разлике између пошљки предатих у пошти као А.А или као Р, потпуно је исто само је разлика у цени.

Јован Михајловић наводи да то није став судова из Зрењанина него да је то став који је заузео Врховни суд Србије заједно са Апелацијом и пита председника АК Србије шта је Управни одбор одлучио поводом тога?

Председник АК Србије наводи да је Управни одбор АК Србије одлучио на основу извештаја колеге Михајловића да се покрене иницијатива и да се упуту допис судовима, да се обавесте адвокати и да је битно само да адвокати не претрпе неку штету.

Узима се на знање информација.

Информација о томе шта суд кроз своју праксу сматра да је препоручена пошљом доставиће се свим адвокатима на територији Војводине електронском поштом и о томе ће се посебно обавестити председници огранка АК Војводине са молбом да додатно о томе обавесте чланство свог Огранка.

ђ) Председник извештава да је АК Војводине добила нову понуду ДДОР-а за осигурање адвоката која обухвата више него што је понудило „Бенерали“ осигурање; ова понуда уључује све запослене у канцеларији, крајњу непажњу и др. и износи 19 евра по адвокату за годину дана, што је у односу на досадашњих 46 евра знатно јефтиније и да је то добра вест.

Узима се на знање информација.

е) Председник обавештава да ће се у просторијама Коморе у среду 31. 01. 2018. године у 19 часова одржати Катедра-Округли сто у погледу Нацрта амандмана о изменама у правосуђу, положају адвокатуре у тим изменама и о независности судства и да су своје учешће потврдили судија Мидраг Мајић, судија Драгана Бољевић и председник Удружења тужилаца Горан Илић, а да се чека потврда ко ће доћи из Министарства и ВСС, те је замолио чланове УО да и они присуствују Катедри.

Узима се на знање информација.

ж) Председник обавештава да је АКВ добила рачун од фирме „РПД-ФТО“ доо из Врбаса на износ од 63.240,00 динара за обезбеђење просторија Коморе у периоду од 29. јуна до 01. јула 2017. године, да се Комора обратила е-mailом са питањем да ли та фирма има било какав уговор потписан са Комором, на шта они нису одговорили. Обавештава да је у Комори затечен само један уговор са том фирмом који је потписан само од стране Сикимић Срђана, а не и од стране директора ове фирме која пружа услуге обезбеђења, те да је сада стигао рачун за укупно 180 сати обезбеђења просторија АК Војводине.

Председник пита чланове УО да ли сматрају да овај рачун треба да се плати или не?

Јован Михајловић пита да ли рачун одговара цени из Уговора и ако одговара, предлаже да се исти плати.

Председник изјављује да се слаже са овим предлогом и предлаже да се сачека да од фирме „РПД-ФТО“ доо буде достављен уговор потписан са обе стране, па уколико заиста постоји такав уговор и исти буде достављен, да се онда рачун за пружене услуге обезбеђивања плати.

Након гласања, Управни одбор једногласно доноси

О Д Л У К У

Адвокатска комора Војводине ће, након што јој буде достављен уговор потписан од обе уговорне стране, платити рачун за пружене услуге обезбеђивања Адвокатске коморе Војводине у периоду од 29. јуна до 01. јула 2017. године, фирми „РПД-ФТО“ доо из Врбаса.

з) Председник извештава присутне да су у АК Војводине упражњена два радна места, да Комора није у обавези и неће расписивати посебан јавни конкурс за то, те да чланови Управног одбора и председници огранака пошаљу, уколико имају, предлог лица која имају одговарајућу стручну спрему и која могу да конкуришу на та радна места, након чега ће са истима бити обављен разговор.

Узима се на знање информација.

Усваја се извештај председника у целости.

4. Извештај секретара АК Војводине

а) Секретар обавештава да је прва тачка његовог извештаја требала да буде одлучивање о испуњености услова за брисање из Именика колеге Шаламон Шандора из Суботице, али да се још увек није вратила доставница да је колега уредно обавештен о одржавању вечерашње седнице, тако да предлаже да се одлука о томе прескочи обзиром да нема доказа о пријему позива за седницу Управног одбора.

Узима се на знање информација.

б) Секретар прелази на 2. тачку извештаја, одлучивање о прикупљеним понудама од издавача електронске базе прописа и судске праксе и обавештава Управни одбор да су до сада добијене три понуде које су подељене присутнима пре саме седнице, а то су понуде:

1. „Paragraf leks” doo
2. „Ing Pro” doo
3. „Profi Sistem“ doo

Секретар наводи да је најнижу понуду дала издавачка кућа „Ing Pro“ - 2.500,00 динара по лиценци, а да је понуда „Paragraf leks-a“ и „Profi Sistem-a“ 4.900,00 динара, плус ПДВ 10%.

Обавештава да су колеге адвокати анкетирани по том питању и да је већина изјавила како је задовољна сарадњом са „Paragraf leks-ом“ и да би најрадије задржали ту сарадњу. Наводи да Управни одбор треба да донесе одлуку коју ће понуду прихватити како би се следеће недеље приступило потписивању уговора. Напомиње да су неке колеге већ закључиле такав уговор и да ће им се те лиценце за период у ком се преклапају пренети у следећу годину. Његов предлог је да 50% ових трошкова сноси Комора, а да 50%, плус 10% ПДВ-а плате адвокати.

Председник наводи да Управни одбор први пут доноси овакву одлуку и да то Комора до сада никада није радила, али да је било више иницијатива за тако нешто и да се показало као веома добра ствар и да Управни одбор треба да одлучи коју ће од ових понуда прихватити и на који начин ће се то финансирати. Истиче да би Комора била у обавези да унапред купи (конкретно ако је у питању „Paragraf“) нпр. 1.500 лиценци а да се онда члановима Коморе уступе те лиценце по некој цени, да ли ће то бити цео износ, део износа или да не плате ништа. Његов предлог је да, уколико Управни одбор прихвати неку од ових понуда, да сваки адвокат учествује са 2.500,00 динара и да за тај износ добије лиценцу, а остатак да сноси Комора (наводи да ће за то бити простора с обзиром да ће осигурање у следећој години за толико бити јефтиније). Даље предлаже да Комора одреди рок од нпр. месец дана у ком би се све колеге изјасниле да ли хоће да купе лиценцу, а ако се не продају све, онда би неки адвокат могао да купи две или више лиценци, а уколико буде потребе за већим бројем лиценци, договор је да Комора докупљује лиценце по истој цени.

Јован Михајловић каже да је поредио „Paragraf leks“ и „Ing Pro“ и да је „Paragraf“ бољи, па предлаже да се Управни одбор определи за издавачку кућу „Paragraf leks“ с обзиром да она задовољава све потребе адвоката. Додаје да би било добро да се приликом закључења уговора стави клаузула у уговору да убудуће код обнављања

уговора, пошто је у питању велики број адвоката, повећање цена буде у сразмери-процентуално са повећањем цена на тржишту.

Председник ставља на гласање предлог колеге Михајловића и секретара да се усвоји понуда издавачке куће „Paragraf leks“ са додатком који је предложио колега Михајловић.

Након гласања Управни одбор једногласно доноси

О Д Л У К У

Адвокатска комора Војводине закључиће уговор о претплати на електронску правну базу са привредним друштвом за правно софтверску и издавачку делатност Paragraf lex doo из Новог Сада, на период од годину дана од дана инсталације.

Након закључивања уговора из става 1. ове одлуке, Адвокатска комора Војводине ће извршити плаћање претплате за приступ правној бази за 1500 лиценци у укупном износу од 8.085.000,00 динара.

Једнокорисничка АКВ лиценца износи 5.390,00 динара, од чега адвокат/адвокатски приправник плаћа 2.695,00 динара, док преостале трошкове сноси Адвокатска комора Војводине.

в) Секретар обавештава да је добио допис колеге Сивчев Бранислава из Кикинде у вези проблема функционисања Пореске управе, да је тај допис проследио свим члановима Управног одбора Војводине и члановима Управног одбора АК Србије. Овај допис је био тема на Управном одбору АК Србије и колеги ће бити одговорено у том смислу.

Узима се на знање информација.

г) Секретар наводи да је поводом извештаја ревизорске куће „Еуроаудит“ одлучено да ће се формирати Комисија за предузимање даљих мера. На прошлој седници позвани су сви чланови огранака да именују своје кандидате у овој Комисији, али није достављен ни један предлог, те поново упућује молбу колегама да доставе предлоге обзиром да је договорено да ће Комисија бити изабрана на овај начин.

Председник предлаже да, с обзиром на то да огранци до сада нису доставили предлоге, Управни одбор одлучи да овласти председника и секретара и ако још неко од чланова Управног одбора жели да се укључи, да буду овлаштени да предузму мере за које сматрају да је потребно предузети поводом извештаја ревизорске куће „Еуроаудит“.

Након гласања Управни одбор једногласно доноси

О Д Л У К У

Овлашћују се председник АК Војводине Владимир Бељански и секретар Управног одбора АК Војводине Милан Караћ да предузму мере за које сматрају да је потребно предузети поводом извештаја ревизорске куће „Еуроаудит“.

д) Секретар износи да је Бељански др Слободан, адвокат у Новом Саду доставио своје примедбе на извештај ревизорске куће „Еуроаудит“ у делу извештаја који говори о томе да нису рефундирани путни трошкови иностранство за његову супругу. Ове примедбе су основане, исте такве примедбе изнео је раније и колега Горан Станивуковић, јер је ревизорска кућа паушално изнела овакав закључак који није тачан,

што је проверено са нашом стручном службом.

Узима се на знање информација.

Секретар обавештава присутне да се 02. фебруара 2018. године у Београду организује Округли сто о уједначавању судске праксе у Србији-стање ствари и предлози за реформу, да је Комора добила позив и потврдила да ће послати једног свог учесника на тај Округли сто.

Узима се на знање информација.

ђ) Секретар подсећа чланове Управног одбора да су јуче е-mailом добили иницијативу за утврђивање уставности и законитости Статута АК Војводине и Кодекса професионалне етике адвоката и да је председник Дисциплинског суда АКВ Горан Илић дао своје мишљење тим поводом. Током следеће недеље (рок је 15 дана) биће дат одговор на ту иницијативу у смислу изнетог мишљења колеге Илића, за које сматра да му ништа не треба додати или одузети.

Јован Михајловић наводи да се поред одредби Статута АК Војводине тамо предлаже да се пониште и одредбе Кодекса професионалне етике адвоката и да АК Војводине о томе не може да се изјасни, да о томе треба да се изјасни АК Србије и пита да ли то изјашњење треба да се пошаље и АК Србије?

Секретар одговара да верује да је то већ учињено с обзиром на начин на који они раде, али да ће Комора свакако обавестити АК Србије која и доноси Кодекс професионалне етике адвоката, да треба да се изјасни о томе.

Узима се на знање информација.

е) Секретар извештава да је колегиница Милица Лалић Мразек дала оставку на место заменика дисциплинског тужиоца АК Војводине јер обавља и функцију делегата Скупштине АК Војводине, па предлаже да се то прихвати као констатација.

Узима се на знање информација.

ж) Секретар обавештава да се треба послати допис Огранцима ради достављања предлога за доделу плакета Комисији за доделу плакета и да је 15. март 2018. године крајњи рок за достављање предлога.

Узима се на знање информација.

з) Секретар обавештава да је Јуришић Тркуља Ивана, адв.приправник из Зрењанина уложила жалбу на решење о брисању из Именика адвокатских приправника услед истека вежбе. У жалби се наводи да се Јуришић Тркуља Ивана породила у време када је требало да поднесе захтев за продужење приправничке вежбе и о томе је приложила медицинску документацију. Жалбом се тражи да се наведено решење о брисању стави ван снаге, као и да се приправничка вежба продужи за трећу годину, до 09. 11. 2018. године. Секретар предлаже да се наведено решење стави ван снаге и да се дозволи продужење приправничке вежбе за трећу годину.

Након гласања Управни одбор једногласно доноси

РЕШЕЊЕ

СТАВЉА СЕ ВАН СНАГЕ решење Управног одбора Адвокатске коморе Војводине број 19-153/17 од 28. 12. 2018. године којим је Јуришић Тркуља Ивана, адвокатски приправник у Зрењанину брисана из Именика адвокатских приправника ове Коморе.

Јуришић Тркуља Ивани, адвокатској приправници из Зрењанина, на адвокатско приправничкој вежби код Јуришић Богдана, адвоката у Зрењанину, продужава се адвокатско приправничка вежба до 09. 11. 2018. године.

и) Секретар обавештава да је Делић Страхиња, адв.приправник у Апатину поднео благовремени захтев за продужење приправничке вежбе за четврту годину, али захтев није потписан од стране подносиоца захтева.

Секретар обавештава да ће се Делић Страхињи упутити закључак којим ће бити обавезан да достави потписан захтев за продужење приправничке вежбе за четврту годину, након чега ће се одлучивати.

Узима се на знање информација.

ј) Секретар износи да смо на једној од ранијих седница донели решења којим се утврђује да су испуњени услови за брисање из Именика адвоката Поповић Марије, адвоката у Новом Саду и Целетовић Шербечић Олге, адвоката у Суботици јер нису измиривале своје обавезе према Комори у периоду дужем од шест месеци. Како су након доношења овог решење колегинице измириле своја дуговања, предлаже да се донесе одлука којом ће се ставити ван снаге напред наведена решења.

Након гласања Управни одбор једногласно доноси

РЕШЕЊЕ

СТАВЉА СЕ ВАН СНАГЕ решење бр. 18-11/17 од 27. 10. 2017. године којим је утврђено да су испуњени услови за престанак права на бављење адвокатуром адвокату Поповић Марији из Новог Сада.

и

РЕШЕЊЕ

СТАВЉА СЕ ВАН СНАГЕ решење бр. 18-12/17 од 27. 10. 2017. године којим је утврђено да су испуњени услови за престанак права на бављење адвокатуром адвокату Целетовић Шербечић Олги, адвокату из Суботице.

Усваја се извештај секретара Управног одбора у целости.

Председник напомиње да је извештајем секретара исцрпљена 5. тачка дневног реда - Избор понуде за набавку електронске базе прописа и судске праксе, па прелази на следећу тачку дневног реда.

6. Избор књиговодствене агенције

Председник обавештава присутне да стручни сарадник за финансије и рачуноводство АКВ Сања Мрђанов не може више да постигне све што је потребно јер ради и финансије и књиговодство, да остаје по завршетку радног времена, долази и суботом да ради, да више физички не може да стигне да уради сав посао. Наводи да је и предлог-сугестија ревизора да се књиговодство измести из АК Војводине, тако да би колегиница Сања наставила да ради финансије, а да се за књиговодство ангажује посебна књиговодствена агенција. За сада нема предлога ко би то могао да буде и пита присутне да ли је неопходно да се прикупљају званичне понуде и да се то онда анализира на Управном одбору? Предлаже да Управни одбор овласти председника и секретара да обаве разговоре са књиговодственим агенцијама и онда изабере најбољу понуду. Ставља на дискусију предлог.

Слободан Режа наводи да је апсолутно против таквог предлога, јер се тиме Управни одбор враћа на оно што је радио стари Управни одбор, предлаже или да се распише неки оглас за прикупљање понуда, или неки др. начин и сматра да би то био најтранспарентнији начин.

Председник одговара да се плаши тога да ће се јавити нека агенција која ће дати понуду од 50 или 100 евра, а да неће бити у стању да уради посао.

Слободан Режа каже да треба прикупити понуде и онда о томе одлучити.

Секретар наводи да постоји велики број књиговодствених агенција у Новом Саду које прихвате сваки посао, али је питање како оне раде тај свој посао. Сматра да оне не стижу да раде свој посао како треба и да треба изабрати књиговодствену агенцију која ће заиста водити рачуна о Комори.

Јован Михајловић предлаже да се питају адвокати у Новом Саду који имају агенције које им воде књиге да ли су задовољни или нису тим радом, да је потребно од неколико агенција прибавити понуде и онда о томе одлучити.

Председник наводи да ће се из разлога хитности прикупити понуде и одржати електронска седница на којој би се о томе одлучило. Ставља предлог на гласање.

Након гласања Управни одбор једногласно доноси

О Д Л У К У

Прикупиће се понуде ради ангажовања књиговодствене агенције за обављање књиговодствених послова за потребе АК Војводине.

7. Усвајање Правила о раду адвокатског Клуба

Председник наводи да су чланови Управног одбора у радном материјалу добили предлог Правила о раду адвокатског Клуба, да су у питању и стара и нова Правила, да нису рађене измене или допуне старих Правила, јер би то било компликованије. Истиче да су стара Правила измењена у том делу да је идеја да се систем рада Клуба организује тако што ће постојати трочлани Одбор Клуба састављен од адвоката, као и да се ангажује независни менаџер који ће водити рад Клуба. Наводи да у самом Клубу неће бити промета новца, јер се не жели да се издају фискални рачуни, да се појављује инспекција и све друго чиме би се Клуб разликовао од редовних кафића. Клуб би био затвореног типа и сваки адвокат би могао да добије картицу на којој ће бити бар-код са системом уплате на посебан наменски рачун који ће бити отворен у Комори и где ће се новац адвоката унети на картицу, тако да ће у Клубу давати картицу са које ће се скидати износ за цене пића. Напомиње да ће цене пића бити нешто више од набавних

цена, увећане само за плату менаџера и основне трошкове.

Председник наводи да ће детаљнији рад Клуба у смислу радног времена и свега осталог бити регулисан олуком коју доноси Одбор.

Јован Михајловић пита да ли то значи да, када он дође у Нови Сад и жели са неким или сам да сврати у Клуб, претходно треба да се јави у Комору да му се да картица на коју претходно треба да уплати одређени новчани износ, па да онда ако дође искористи тај уплаћени новац, а да га ако не дође тај новац чека за неку другу годину (пошто он у Нови Сад долази ретко, једном или два пута у току године)? Не зна да ли му се исплати да унапред уплаћује новац, или ако уплати мање а потроши више како да надокнади ту разлику, или обратно? Поставља питање зашто мора да се издаје фискални рачун, може да се изда и обичан рачун јер постоје касе које издају и нерегистроване рачуне ?

Председник одговара да је ово најпоштенији и најједноставнији начин рада адвокатског Клуба, јер ако се уведе плаћање новцем сви би то радили и нико неће уплаћивати на рачун, као и да ако буде промета новца тешко ће бити контролисати менаџера Клуба. Наводи да сваки адвокат може да уведе своја два госта за која ће моћи да плати пиће картицом. Предлаже да Управни одбор усвоји ова Правила и да се види како ће то функционисати, па ако не буде добро, Правила ће се мењати. Ставља предлог на гласање.

Након гласања Управни одбор једногласно доноси

О Д Л У К У

Усвајају се Правила о раду адвокатског Клуба Адвокатске коморе Војводине.

Председник износи члановима Управног одбора још један предлог везан за рад Клуба, а то је да се колега Предраг Боговац изабере за председника трочланог Одбора Клуба, те да се он позове да предложи ко би још био у одбору Клуба.

Након гласања Управни одбор једногласно доноси

О Д Л У К У

Предраг Боговац, адвокат у Новом Саду именује се за председника Одбора адвокатског Клуба Адвокатске коморе Војводине.

8. Усвајање Препоруке Огранцима АКВ за разрешење и избор чланова Управног одбора ради усклађивања трајања мандата

Председник наводи да је идеја да не буде разлике у трајању мандата између органа који ће бити изабрани на Скупштини 21. априла и чланова Управног одбора који остају у старом мандату, јер сматра да ће новоизабрани чланови започети нови мандат, а да чланови Управног одбора настављају мандат из периода у ком је конституисан.

Јован Михајловић истиче да и по Статуту АК Војводине и Статуту АК Србије, (који не смеју бити у супротности) постоје редовни избори који се расписују по истеку претходног мандата чланова органа, а да постоје и ванредни избори који се спроводе по одредбама о редовним изборима и да се ти избори расписују у току трајања мандата. Наводи да су до сада и Комора Војводине и Комора Србије у својим одредбама о тим ванредним изборима те изборе називали допунским изборима, који избори се

организују када се смањи број чланова органа. Наводи да у Статуту АК Србије изричито пише да мандат члану органа изабраном на допунским изборима истиче када и мандат осталих чланова тог сазива, што значи да мандат новоизабраних чланова изабраних на допунским изборима траје онолико колико траје и мандат осталих чланова. Наводи да је Комора Војводине променила Статут и мандат са три године померила на четири године (чита чл. 131 тач. 5 Статута АКВ). Одлуком Скупштине да се спроведу превремени избори скраћује се, односно престаје мандат дотадашњим изабраним органима зато што се бирају нови органи, што значи да ми дајемо препоруку огранцима да нас они разреше. Наша препорука не мора бити обезујућа и ако неки од огранака то не учини, онда долази до конфузије.

Председник наводи да је проблем у дужини трајања мандата, да став колеге Михајловића да органи који ће бити изабрани на Скупштини у априлу улазе у мандат који већ траје (који је започео 30. јуна и траје четири године), доводи до тога да ћемо имати исто трајање мандата свих органа и то је уствари један мандат који је и започет.

Душан Николић каже да је уједначавање мандата једино исправно.

Срђан Добросављевић, председник Огранака АКВ у Новом Саду приступа на седницу у 19,15 часова.

Председник сматра да је најбоље технички то спровести тако што ће се заказати Скупштина која ће дати аутентично тумачење Статута у смислу да су превремени избори допунски – и тиме се мандат изједначава, а након тога заказати изборну Скупштину.

Јован Михајловић (чита чл. 105 Статута АКС) и истиче да се Управни одбор увек може позвати на овај члан.

Срђан Добросављевић наводи да се слаже са тим да ако се уподобљава мандат Управног одбора, онда ће се уподобљавати и мандат Скупштине и да то не треба да буде посебна тачка дневног реда, јер сматра да Статут може да се тумачи на више начина, може онако како је изнео колега Михајловић, а може и другачије и да би једино аутентично било мишљење Скупштине, али да је због техничких проблема немогуће имати још једну Скупштину пре 21. априла. Предлаже да се то можда стави као тачка дневног реда на тој изборној Скупштини, па да евентуално месец дана након тога, када се изабере председник и потпредседник, Скупштина донесе тумачење. Наводи да је могуће и ово тумачење да се улази у стари мандат и да нигде није видео тумачење да се сада мандат органа изабраних на три године продужи на четири године, да то није у складу са неким другим прописима и сматра да је потребно обновити мандате новим разрешењем и избором. Истиче да избори нису везани само за АК Војводине него и за огранке и да је Огранак у Новом Саду већ спровео изборе пре месец дана и органима Огранка у Новом Саду мандат тече од децембра 2017. године, та да како год се буде урадило, неће се успети ускладити сви органи, ако се и огранци рачунају у органе Коморе.

Јован Михајловић (чита члан 41. Статута АКВ) где се каже да мандат свих изабраних и делегираних чланова траје 4 године и може се понављати. Наводи да је у Статут могло да се стави да тај мандат може да траје и две године и истиче да се мора придржавати онога што пише у Статуту, чланови се не бирају на мандат, чланови се

бирају на функцију, да ако је неко изабран за члана Управног одбора он је изабран на функцију и избором се не одређује дужина трајања функције, то се одређује Статутом, што значи да новоизабрани у допунским изборима имају мандат колико и изабрани чланови.

Секретар наводи да се сада поставља кључно питање да ли ће ови избори у априлу имати карактер допунских избора у смислу да новоизабрани ступају у мандат који им је кренуо ?

Председник поставља питање да ли постоји препрека да се на тој Скупштини затражи тумачење које би Управни одбор претходно припремио, па да онда постоји могућност да се на тој Скупштини донесе и аутентично тумачење ?

Јован Михајловић одговара да је аутентично тумачење саставни део неког акта које ће појаснити нешто што није јасно (чита чл. 61 Статута) и истиче да је потребно да се унесе допуна да су то допунски избори и да се то у року од 8 дана објави у Службеном листу.

Председник пита чланове Управног одбора да ли ће се гласати о овој тачки дневног реда или ће она бити скинута са дневног реда?

Сви присутни чланови Управног одбора се слажу да се ова тачка скине са данашњег дневног реда седнице Управног одбора.

9. Разматрање извештаја Комисије за давање мишљења поводом захтева ДДОР-а

Секретар обавештава о понуди ДДОР-а која је стигла јуче и да УО има времена да одлучи о томе до месеца маја када истиче полиса осигурања.

Ђорђе Мисиркић пита да ли је Комора икада од ДДОР-а добила нека средства превентиве ?

Председник одговара да се то никада није десило.

Узима се на знање информација

10. Финансијски извештај стручне службе

Секретар износи да су сви присутни добили финансијски извештај стручне службе за ову седницу.

Предлаже да се извештај усвоји и да се, као што се то чини на свакој седници, упуте опомене адвокатима који дугују више од шест месеци.

Након тога Управни одбор једногласно доноси

О Д Л У К У

Прихвата се финансијски извештај стручне службе у целости.

Након прихваћеног извештаја, Управни одбор једногласно доноси

О Д Л У К У

Свим адвокатима који имају неизмирене материјалне обавезе према АК Војводине дуже од шест месеци упутити обавештење о висини дуга, са позивом да у року од 8 дана од дана пријема обавештења измире своје обавезе.

Са обавештењем, адвокатима упутити и упозорење о последицама неизмирења материјалних обавеза у смислу члана 83. Закона о адвокатури.

11. Уписи у Именик адвоката, адвокатских приправника, брисање и остале промене

Секретар износи да је за ову седницу 15 кандидата поднело захтев за упис у именик адвоката, а за упис у именик адвокатских приправника 25 кандидата.

Стављају се на гласање захтеви за упис у Именик адвоката.

Након гласања Управни одбор једногласно доноси

О Д Л У К У

Одобрава се захтев за упис у Именик адвоката АК Војводине за следеће кандидате:

- 1. Мајсторовић Дарко, Панчево*
- 2. Милојковић Марија, Нови Сад*
- 3. Стојилковић Јелена, Јабука*
- 4. Јањић Ања, Панчево*
- 5. Бећагул Маријана, Нови Сад*
- 6. Матаруга Ана, Сремска Митровица*
- 7. Бодловић Александар, Нови Сад*
- 8. Штиклица Сава, Зрењанин*
- 9. Рамач Тамара, Нови Сад*
- 10. Кутањац Јована, Нови Сад*
- 11. Мајсторовић Катарина, Нови Сад*
- 12. Ристановић Стефановић Александра, Нови Сад*
- 13. Амиџић Биљана, Сивац*
- 14. Перовић Миљан, Сремска Митровица*
- 15. Гигић Вељко, Панчево*

Секретар предлаже да се кандидатима који су поднели захтев за ослобађање дела трошкова уписа у именик адвоката усвоје захтеви, јер испуњавају услове из Одлуке о мерилима и критеријумима за ослобађање трошкова уписа у именик адвоката.

Након тога Управни одбор једногласно доноси

О Д Л У К У

Кандидатима који су поднели захтеве за ослобађање трошкова уписа у именик адвоката усвајају се захтеви, с обзиром да испуњавају услове из Одлуке о мерилима и критеријумима за ослобађање трошкова уписа у именик адвоката.

Стављају се на гласање захтеви за упис у Именик адвокатских приправника.

Секретар наводи да један од кандидата, Дивац Никола из Панчева, има условну осуду за к.д. тешко дело против безбедности саобраћаја. Сматра да то није сметња и предлаже да му се одобри захтев за упис у Именик адвокатских приправника.

Након гласања Управни одбор једногласно доноси

О Д Л У К У

Одобрава се захтев за упис у Именик адвокатских приправника АК Војводине за следеће кандидате:

- 1. Јанковић Предраг, Нови Сад (Мараш Ивана, адвокат, Нови Сад)*
- 2. Ранђеловић Марија, Нови Сад (Савин Соња, адвокат, Нови Сад)*
- 3. Максимовић Милица, Нови Сад (Кнежевић Бојовић Снежана, адвокат, Нови Сад)*
- 4. Дивац Никола, Панчево (Василије Милош, адвокат, Панчево)*
- 5. Зекић Јелена, Нови Сад (Радовић Небојша, адвокат, Нови Сад)*
- 6. Пирић Јелена, Зрењанин (Даријевић Вићентије, адвокат, Зрењанин)*
- 7. Смиљанић Наташа, Нови Сад (Мартиновић Драгољуб, адвокат, Нови Сад)*
- 8. Завишић Божидар, Нови Сад (Михајловић Мирјана, адвокат, Нови Сад)*
- 9. Јањуш Предраг, Панчево (Басарић Предраг, адвокат, Панчево)*
- 10. Дакић Немања, Панчево (Јанчић Александар, адвокат, Панчево)*
- 11. Жупански Милица, Нови Сад (Беднарик Снежана, адвокат, Нови Сад)*
- 12. Петковић Јована, Нови Сад (Гуцуња Милан, адвокат, Нови Сад)*
- 13. Битевић Милан, Зрењанин (Димковић Тихомир, адвокат, Зрењанин)*
- 14. Шкоро Дубравка, Нови Сад (Гуцуња Милан, адвокат, Нови Сад)*
- 15. Дабих Борислава, Нови Сад (Будаков Оливера, адвокат, Нови Сад)*
- 16. Коцан Александра, Рума (Коцан Биљана, адвокат, Рума)*
- 17. Пандуровић Рајка, Стара Пазова (Марковић Владимир, адвокат, Стара Пазова)*
- 18. Вукашиновић Марија, Нови Сад (Рикић Ристо, адвокат, Нови Сад)*
- 19. Карановић Босиљка, Бачка Паланка (Карановић Анђа, адвокат, Бачка Паланка)*

- 20. Митрески Филип, Нови Сад (Шуња Томислав, адвокат, Нови Сад)**
- 21. Нинковић Немања, Нови Сад (Вукић Бојана, адвокат, Нови Сад)**
- 22. Живковић Дана, Нови Сад (Ковачевић Гордана, адвокат, Нови Сад)**
- 23. Убинарић Драгана, Сомбор (Чичовачки Бранко, адвокат, Сомбор)**
- 24. Кусаковић Маја, Нови Сад (Продановић Драган, адвокат, Нови Сад)**
- 25. Радосављевић Милош, Нови Сад (Жунић Марић Тијана, адвокат, Нови Сад).**

Режа Слободан сматра да је потребно да Комора формира тело које би проверавало како се обучавају приправници.

Председник сматра да је боље то питање решити Статутом.

Након краће расправе, Управни одбор је једногласно донео

ЗАКЉУЧАК

Представници АК Војводине у Управном одбору АК Србије ће иницирати измену Статута у погледу броја адвокатских приправника који могу обављати истовремено вежбу код једног адвоката.

Управни одбор је донео и следећа решења:

СТОЈИЛКОВИЋ ЈЕЛЕНА, дипломирани правник, рођена 15. 07. 1989. године уписује се 02. 02. 2018. године у Именик адвоката Адвокатске коморе Војводине, са седиштем адвокатске канцеларије у Јабуци, Николе Тесле 81.

Брише се из Именика адвокатских приправника СТОЈИЛКОВИЋ ЈЕЛЕНА, адвокатски приправник код Јаковљевић Стевана, адвоката у Панчеву, са даном 01. 02. 2018. године због уписа у Именик адвоката ове Коморе.

БОДЛОВИЋ АЛЕКСАНДАР, дипломирани правник, рођен 10. 08. 1991. године уписује се 02. 02. 2018. године у Именик адвоката Адвокатске коморе Војводине, са седиштем адвокатске канцеларије у Новом Саду, Железничка 42/II, стан 5.

Брише се из Именика адвокатских приправника БОДЛОВИЋ АЛЕКСАНДАР, адвокатски приправник код Чолић Драгана, адвоката у Новом Саду, са даном 01. 02. 2018. године због уписа у Именик адвоката ове Коморе.

МАЈСТОРОВИЋ КАТАРИНА, дипломирани правник, рођена 18. 03. 1982. године уписује се 02. 02. 2018. године у Именик адвоката Адвокатске коморе Војводине, са седиштем адвокатске канцеларије у Новом Саду, Дунавска 8.

Брише се из Именика адвокатских приправника МАЈСТОРОВИЋ КАТАРИНА, адвокатски приправник код Мајсторовић Живана, адвоката у Руми, са даном 01. 02. 2018. године због уписа у Именик адвоката ове Коморе.

РАМАЧ ТАМАРА, дипломирани правник, рођена 16. 05. 1988. године уписује се 02. 02. 2018. године у Именик адвоката Адвокатске коморе Војводине, са седиштем адвокатске канцеларије у Новом Саду, Грчкошколска 1.

КУТАЊАЦ ЈОВАНА, дипломирани правник, рођена 09. 12. 1988. године уписује се 02. 02. 2018. године у Именик адвоката Адвокатске коморе Војводине, са седиштем адвокатске канцеларије у Новом Саду, Грчкошколска 1.

МАЈСТОРОВИЋ ДАРКО, дипломирани правник, рођен 20. 09. 1977. године уписује се 02. 02. 2018. године у Именик адвоката Адвокатске коморе Војводине, са седиштем адвокатске канцеларије у Панчеву, Кеј Радоја Дакића 7/15.

МИЛОЈКОВИЋ МАРИЈА, дипломирани правник, рођена 28. 06. 1990. године уписује се 02. 02. 2018. године у Именик адвоката Адвокатске коморе Војводине, са седиштем адвокатске канцеларије у Новом Саду, Булевар ослобођења 82/III.

ЈАЊИЋ АЊА, дипломирани правник, рођена 23. 04. 1984. године уписује се 02. 02. 2018. године у Именик адвоката Адвокатске коморе Војводине, са седиштем адвокатске канцеларије у Панчеву, Змај Јовина 2, тржни центар, локал 24.

БЕЋАГУЛ МАРИЈАНА, дипломирани правник, рођена 02. 03. 1991. године уписује се 02. 02. 2018. године у Именик адвоката Адвокатске коморе Војводине, са седиштем адвокатске канцеларије у Новом Саду, Стевана Брановачког 11.

МАТАРУГА АНА, дипломирани правник, рођена 02. 07. 1987. године уписује се 02. 02. 2018. године у Именик адвоката Адвокатске коморе Војводине, са седиштем адвокатске канцеларије у Сремској Митровици, Весе

Стајића 50/18.

ШТИКЛИЦА САВА, дипломирани правник, рођен 06. 04. 1984. године уписује се 02. 02. 2018. године у Именик адвоката Адвокатске коморе Војводине, са седиштем адвокатске канцеларије у Зрењанину, Светозара Марковића 3.

РИСТАНОВИЋ СТЕФАНОВИЋ АЛЕКСАНДРА, дипломирани правник, рођена 27. 05. 1988. године уписује се 02. 02. 2018. године у Именик адвоката Адвокатске коморе Војводине, са седиштем адвокатске канцеларије у Новом Саду, Трг републике 20/18.

ПЕРОВИЋ МИЉАН, дипломирани правник, рођен 23. 08. 1988. године уписује се 02. 02. 2018. године у Именик адвоката Адвокатске коморе Војводине, са седиштем адвокатске канцеларије у Сремској Митровици, Светог Димитрија 17.

ГИГИЋ ВЕЉКО, дипломирани правник, рођен 26. 12. 1985. године уписује се 02. 02. 2018. године у Именик адвоката Адвокатске коморе Војводине, са седиштем адвокатске канцеларије у Панчеву, Браће Јовановића 119.

УПИСУЈЕ се у Именик адвокатских приправника Адвокатске коморе Војводине у Новом Саду ЈАНКОВИЋ ПРЕДРАГ, рођен 04. 08. 1990. године, на адвокатско-приправничку вежбу код Мараш Иване, адвоката у Новом Саду, дана 01. 02. 2018. године, у трајању од две године.

УПИСУЈЕ се у Именик адвокатских приправника Адвокатске коморе Војводине у Новом Саду РАНЂЕЛОВИЋ МАРИЈА, рођена 13. 08. 1989. године, на адвокатско-приправничку вежбу код Савин Соње, адвоката у Новом Саду, дана 01. 02. 2018. године, у трајању од две године.

УПИСУЈЕ се у Именик адвокатских приправника Адвокатске коморе Војводине у Новом Саду ЗЕКИЋ ЈЕЛЕНА, рођена 19. 08. 1992. године, на адвокатско-приправничку вежбу код Радовић Небојше, адвоката у Новом Саду, дана 01. 02. 2018. године, у трајању од две године.

УПИСУЈЕ се у Именик адвокатских приправника Адвокатске коморе Војводине у Новом Саду ПИРИЋ ЈЕЛЕНА, рођена 16. 05. 1993. године, на адвокатско-приправничку вежбу код Даријевић Вићентија, адвоката у Зрењанину, дана 01. 02. 2018. године, у трајању од две године.

УПИСУЈЕ се у Именик адвокатских приправника Адвокатске коморе Војводине у Новом Саду МАКСИМОВИЋ МИЛИЦА, рођена 31. 10. 1992. године, на адвокатско-приправничку вежбу код Кнежевић Бојовић Снежане, адвоката у Новом Саду, дана 01. 02. 2018. године, у трајању од две године.

УПИСУЈЕ се у Именик адвокатских приправника Адвокатске коморе Војводине у Новом Саду ДИВАЦ НИКОЛА, рођен 25. 04. 1991. године, на адвокатско-приправничку вежбу код Василије Милоша, адвоката у Панчеву, дана 01. 02. 2018. године, у трајању од две године.

УПИСУЈЕ се у Именик адвокатских приправника Адвокатске коморе Војводине у Новом Саду ДАКИЋ НЕМАЊА, рођен 21. 08. 1992. године, на адвокатско-приправничку вежбу код Јанчић Александра, адвоката у Панчеву, дана 01. 02. 2018. године, у трајању од две године.

УПИСУЈЕ се у Именик адвокатских приправника Адвокатске коморе Војводине у Новом Саду СМИЉАНИЋ НАТАША, рођена 28. 04. 1994. године, на адвокатско-приправничку вежбу код Мартиновић Драгољуба, адвоката у Новом Саду, дана 01. 02. 2018. године, у трајању од две године.

УПИСУЈЕ се у Именик адвокатских приправника Адвокатске коморе Војводине у Новом Саду ЗАВИШИЋ БОЖИДАР, рођен 07. 01. 1993. године, на адвокатско-приправничку вежбу код Михајловић Мирјане, адвоката у Новом Саду, дана 01. 02. 2018. године, у трајању од две године.

УПИСУЈЕ се у Именик адвокатских приправника Адвокатске коморе Војводине у Новом Саду ЈАЊУШ ПРЕДРАГ, рођен 11. 01. 1995. године, на адвокатско-приправничку вежбу код Басарић Предрага, адвоката у Панчеву, дана 01. 02. 2018. године, у трајању од две године.

УПИСУЈЕ се у Именик адвокатских приправника Адвокатске коморе Војводине у Новом Саду ЖУПАНСКИ МИЛИЦА, рођена 04. 08. 1991. године, на адвокатско-приправничку вежбу код Беднарик Снежане, адвоката у Новом Саду, дана 01. 02. 2018. године, у трајању од две године.

УПИСУЈЕ се у Именик адвокатских приправника Адвокатске коморе Војводине у Новом Саду ПЕТКОВИЋ ЈОВАНА, рођена 08. 09. 1986. године, на адвокатско-приправничку вежбу код Гуцуња Милана, адвоката у Новом Саду, дана 01. 02. 2018. године, у трајању од две године.

УПИСУЈЕ се у Именик адвокатских приправника Адвокатске коморе Војводине у Новом Саду БИТЕВИЋ МИЛАН, рођен 28. 10. 1994. године, на адвокатско-приправничку вежбу код Димковић Тихомира, адвоката у Зрењанину, дана 01. 02. 2018. године, у трајању од две године.

УПИСУЈЕ се у Именик адвокатских приправника Адвокатске коморе Војводине у Новом Саду ШКОРО ДУБРАВКА, рођена 20. 11. 1983. године, на адвокатско-приправничку вежбу код Гуцуња Милана, адвоката у Новом Саду, дана 01. 02. 2018. године, у трајању од две године.

УПИСУЈЕ се у Именик адвокатских приправника Адвокатске коморе Војводине у Новом Саду ДАБИЋ БОРИСЛАВА, рођена 28. 09. 1993. године, на адвокатско-приправничку вежбу код Будаков Оливере, адвоката у Новом Саду, дана 01. 02. 2018. године, у трајању од две године.

УПИСУЈЕ се у Именик адвокатских приправника Адвокатске коморе Војводине у Новом Саду КОЦАН АЛЕКСАНДРА, рођена 12. 10. 1991. године, на адвокатско-приправничку вежбу код Коцан Биљане, адвоката у Руми, дана 01. 02. 2018. године, у трајању од две године.

УПИСУЈЕ се у Именик адвокатских приправника Адвокатске коморе Војводине у Новом Саду ПАНДУРОВИЋ РАЈКА, рођена 25. 09. 1991. године, на адвокатско-приправничку вежбу код Марковић Владимира, адвоката у Старој Пазови, дана 01. 02. 2018. године, у трајању од две године.

УПИСУЈЕ се у Именик адвокатских приправника Адвокатске коморе Војводине у Новом Саду ВУКАШИНОВИЋ МАРИЈА, рођена 29. 07. 1994. године, на адвокатско-приправничку вежбу код Рикић Ристе, адвоката у Новом Саду, дана 01. 02. 2018. године, у трајању од две године.

УПИСУЈЕ се у Именик адвокатских приправника Адвокатске коморе Војводине у Новом Саду КАРАНОВИЋ

БОСИЉКА, рођена 19. 12. 1984. године, на адвокатско-приправничку вежбу код Карановић Анђе, адвоката у Бачкој Паланци, дана 01. 02. 2018. године, у трајању од две године.

УПИСУЈЕ се у Именик адвокатских приправника Адвокатске коморе Војводине у Новом Саду МИТРЕСКИ ФИЛИП, рођен 04. 04. 1992. године, на адвокатско-приправничку вежбу код Шуњака Томислава, адвоката у Новом Саду, дана 01. 02. 2018. године, у трајању од две године.

УПИСУЈЕ се у Именик адвокатских приправника Адвокатске коморе Војводине у Новом Саду НИНКОВИЋ НЕМАЊА, рођен 12. 03. 1991. године, на адвокатско-приправничку вежбу код Вукић Бојане, адвоката у Новом Саду, дана 01. 02. 2018. године, у трајању од две године.

УПИСУЈЕ се у Именик адвокатских приправника Адвокатске коморе Војводине у Новом Саду ЖИВКОВИЋ ДАНА, рођена 22. 05. 1994. године, на адвокатско-приправничку вежбу код Ковачевић Гордане, адвоката у Новом Саду, дана 01. 02. 2018. године, у трајању од две године.

УПИСУЈЕ се у Именик адвокатских приправника Адвокатске коморе Војводине у Новом Саду УБИПАРИП ДРАГАНА, рођена 05. 10. 1991. године, на адвокатско-приправничку вежбу код Чичовачки Бранка, адвоката у Сомбору, дана 01. 02. 2018. године, у трајању од две године.

УПИСУЈЕ се у Именик адвокатских приправника Адвокатске коморе Војводине у Новом Саду КУСАКОВИЋ МАЈА, рођена 25. 01. 1993. године, на адвокатско-приправничку вежбу код Продановић Драгана, адвоката у Новом Саду, дана 01. 02. 2018. године, у трајању од две године.

УПИСУЈЕ се у Именик адвокатских приправника Адвокатске коморе Војводине у Новом Саду РАДОСАВЉЕВИЋ МИЛОШ, рођен 27. 01. 1994. године, на адвокатско-приправничку вежбу код Жунић Марић Тијане, адвоката у Новом Саду, дана 01. 02. 2018. године, у трајању од две године.

БРИШЕ СЕ из Именика адвоката Адвокатске коморе Војводине ВУКОЊАНСКИ БЛАГОЈЕ, адвокат у Бачкој Паланци са даном 09. 12. 2017. године, услед смрти.

Поповић Душан, адвокат у Бачкој Паланци, поставља се за преузиматеља адвокатске канцеларије.

БРИШЕ СЕ из Именика адвоката Адвокатске коморе Војводине ЂИРЕ ЕНИКЕ, адвокат у Ади са даном 01. 03. 2018. године, ради пензионисања.

Именована након брисања задржава чланство у Посмртном фонду АК Војводине.

Ђире Иштван, адвокат у Ади, поставља се за преузиматеља адвокатске канцеларије.

БРИШЕ СЕ из Именика адвоката Адвокатске коморе Војводине ЗАРИЋ МИЛИСАВ, адвокат у Сомбору са даном 31. 12. 2017. године, на лични захтев.

Именовани након брисања задржава чланство у Посмртном фонду АК Војводине.

Милутиновић Слободан, адвокат у Сомбору, поставља се за преузиматеља адвокатске канцеларије.

БРИШЕ СЕ из Именика адвоката Адвокатске коморе Војводине САВИЋ ЕТЕЈ, адвокат у Апатину са даном 28. 12. 2017. године, ради пензионисања.

Именована након брисања задржава чланство у Посмртном фонду АК Војводине.

Обрадовић Сава, адвокат у Апатину, поставља се за преузиматеља адвокатске канцеларије.

БРИШЕ СЕ из Именика адвоката Адвокатске коморе Војводине ВУКАДИНОВ НЕНАД, адвокат у Белој Цркви са даном 31. 01. 2018. године, ради пензионисања.

Именовани након брисања задржава чланство у Посмртном фонду АК Војводине.

Митровић Бојан, адвокат у Белој Цркви, поставља се за преузиматеља адвокатске канцеларије.

БРИШЕ СЕ из Именика адвокатских приправника Адвокатске коморе Војводине ЛАЗАРЕВИЋ АЛЕКСАНДРА, адвокатски приправник у Новом Саду, на адвокатско приправничкој вежби код Савин Соње, адвоката у Новом Саду, са даном 08. 01. 2018. године.

БРИШЕ СЕ из Именика адвокатских приправника Адвокатске коморе Војводине КОРДИЋ БОРИС, адвокатски приправник у Новом Саду, на адвокатско приправничкој вежби код Алексић др Немање, адвоката у Новом Саду, са даном 29. 12. 2017. године.

БРИШЕ СЕ из Именика адвокатских приправника Адвокатске коморе Војводине ДУКИЋ ЂУРЂИЦА, адвокатски приправник у Новом Саду, на адвокатско приправничкој вежби код Краљ Радин Биљане, адвоката у Новом Саду, са даном 29. 01. 2018. године.

БРИШЕ СЕ из Именика адвокатских приправника Адвокатске коморе Војводине СТОЈАНОВИЋ АЛЕКСАНДРА, адвокатски приправник у Новом Саду, на адвокатско приправничкој вежби код Савин Соње, адвоката у Новом Саду, са даном 15. 01. 2018. године.

БРИШЕ СЕ из Именика адвокатских приправника Адвокатске коморе Војводине ТРБОЈЕВИЋ ДУШАНКА, адвокатски приправник у Беочину, на адвокатско приправничкој вежби код Игњатић Данијела, адвоката у Беочину, са даном 07. 09. 2017. године.

БРИШЕ СЕ из Именика адвокатских приправника Адвокатске коморе Војводине ДОЈЧИНОВИЋ ГОРАН, адвокатски приправник у Беочину, на адвокатско приправничкој вежби код Игњатић Данијела, адвоката у Беочину, са даном 07. 10. 2017. године.

БРИШЕ СЕ из Именика адвокатских приправника Адвокатске коморе Војводине ОГЊАНОВ АЛЕКСАНДАР, адвокатски приправник у Суботици, на адвокатско приправничкој вежби код Мркић Ђорђа, адвоката у Суботици, са даном 05. 01. 2018. године.

БРИШЕ СЕ из Именика адвокатских приправника Адвокатске коморе Војводине КРМАР БИЉАНА, адвокатски приправник у Инђији, на адвокатско приправничкој вежби код Крунић Миленка, адвоката у Инђији, са даном 03. 02. 2018. године.

БРИШЕ СЕ из Именика адвокатских приправника Адвокатске коморе Војводине МИЛОЈЕВИЋ ТАЊА, адвокатски приправник у Зрењанину, на адвокатско приправничкој вежби код Милојевић Зорана, адвоката у Зрењанину, са даном 01. 02. 2018. године.

БРИШЕ СЕ из чланства Посмртног фонда Адвокатске коморе Војводине ГАЛЕЧИЋ МАЈА, бивши адвокат

из Сремске Митровицеа са даном 05. 01. 2018. године, на лични захтев.

Отписује се дуговање по основу чланства у Посмртном фонду АК Војводине у износу од 3.300,00 динара.

УЗИМА СЕ НА ЗНАЊЕ да МИЋИЋ ЈЕЛЕНИ, адвокату у Новом Саду, привремено престаје право на бављење адвокатуром због именована за секретара Скупштине општине Пећинци, почев од 10. 01. 2018. године, на период од четири године.

Мишковић Марина, адвокат у Новом Саду, одређује се за привременог заменика.

УЗИМА СЕ НА ЗНАЊЕ да КРСТИЋ НИКОЛИ, адвокату у Новом Саду, привремено престаје право на бављење адвокатуром због стручног усавршавања у иностранству, у периоду од 01. 03. до 31. 10. 2018. године.

Кузмановић Живка, адвокат у Новом Саду, одређује се за привременог заменика.

УЗИМА СЕ НА ЗНАЊЕ да МИШКОВ ХОРВАТ ДУЊИ, адвокату у Новом Саду, привремено престаје право на обављање адвокатуре због породилског одсуства у периоду од 11. 12. 2017. до 10. 12. 2018. године.

Чекић Бранимир, адвокат у Новом Саду, одређује се за привременог заменика.

УЗИМА СЕ НА ЗНАЊЕ да АРСЕНИЈЕВИЋ ДАРИЈИ, адвокату у Новом Саду, привремено престаје право на обављање адвокатуре због породилског одсуства и одсуства ради неге детета у периоду од 12. 01. 2018. до 11. 01. 2019. године.

Воларевић Драган, адвокат у Новом Саду, одређује се за привременог заменика.

УЗИМА СЕ НА ЗНАЊЕ да МИЋИЋ ЈЕЛЕНИ, адвокату у Новом Саду, привремено престаје право на обављање адвокатуре због породилског одсуства и одсуства ради неге детета у периоду од 27. 01. 2018. до 26. 01. 2019. године.

Јосифовић Саша, адвокат у Новом Саду, одређује се за привременог заменика.

УЗИМА СЕ НА ЗНАЊЕ да КОСАНОВИЋ БОЈАНИ, адвокату у Новом Саду, привремено престаје право на обављање адвокатуре због неге детета у периоду од 15. 01. до 01. 04. 2018. године.

Терзић Бранислав, адвокат у Новом Саду, одређује се за привременог заменика.

УЗИМА СЕ НА ЗНАЊЕ да БАЛОШ МАРИЈИ, адвокату у Зрењанину, привремено престаје право на обављање адвокатуре због боловања почев од 10. 02. 2018. године.

Берак Савковић Деана, адвокат у Зрењанину, одређује се за привременог заменика.

УЗИМА СЕ НА ЗНАЊЕ да ТАНЧИЋ ЉУБИШИ, адвокату у Зрењанину, привремено престаје право на обављање адвокатуре због боловања почев од 15. 01. 2018. године.

Асани Хава, адвокат у Зрењанину, одређује се за привременог заменика.

УЗИМА СЕ НА ЗНАЊЕ да ЈОВИЧИЋ САНДРИ, адвокату у Новом Саду, привремено престаје право на обављање адвокатуре због породилског одсуства у периоду од 29. 01. 2018. до 28. 01. 2019. године.

Галић Јелена, адвокат у Новом Саду, одређује се за привременог заменика.

УЗИМА СЕ на знање да ће БАЦКОВИЋ ЗОРАНА, адвокату у Новом Саду, наставити са радом дана 09. 01. 2018. године, након што јој је привремено било престало право на бављење адвокатуром због породилског одсуства и неге детета.

Рајачић Јелена, адвокат у Новом Саду, разрешава се дужности привременог заменика.

УЗИМА СЕ на знање да је МАЈОРОШ ШОМОЋИ ХЕРМИНА, адвокатски приправник у Темерину, наставила са адвокатско приправничком вежбом дана 11. 01. 2018. године, након што јој је привремено престала вежба због породилског одсуства и неге детета.

УЗИМА СЕ НА ЗНАЊЕ да је Ширадовић Наташа, адвокат у Новом Саду, променила презиме, које сада гласи Бабић.

УЗИМА СЕ НА ЗНАЊЕ да је Туцаковић Сузана, адвокатски приправник у Новом Саду, променила презиме, које сада гласи Туцаковић Јовановић.

УЗИМА СЕ НА ЗНАЊЕ да је Петковић Јована, адвокат у Панчеву, променила презиме, које сада гласи Петковић Бранисављевић.

Узима се на знање да је МИЈАЛКОВИЋ МИНА, адвокатски приправник у Новом Саду прекинула адвокатско приправничку вежбу код Савин Соње, адвоката у Новом Саду дана 28. 12. 2017. године, те да исту наставља код Бороња Божидара, адвоката у Новом Саду, дана 29. 12. 2017. године.

Узима се на знање да је ЉУБЉАНАЦ ВАЊА, адвокатски приправник у Новом Саду прекинуо адвокатско приправничку вежбу код Миљковић Срђана, адвоката у Новом Саду дана 04. 01. 2018. године, те да исту наставља код Мадих Оливера, адвоката у Новом Саду, дана 05. 01. 2018. године.

Узима се на знање да је МИЛОЈЕВИЋ ЈЕЛЕНА, адвокатски приправник у Новом Саду прекинула адвокатско приправничку вежбу код Миљковић Срђана, адвоката у Новом Саду дана 15. 01. 2018. године, те да исту наставља код Трудић Владимира, адвоката у Новом Саду, дана 16. 01. 2018. године.

Узима се на знање да је АНТИЋ НЕМАЊА, адвокатски приправник у Новом Саду прекинуо адвокатско приправничку вежбу код Боговац Предрага, адвоката у Новом Саду дана 08. 01. 2018. године, те да исту наставља код Ристић Зорана, адвоката у Новом Саду, дана 09. 01. 2018. године.

Узима се на знање да је БАСТАЈА ДАНИЦА, адвокатски приправник у Новом Саду прекинула адвокатско приправничку вежбу код Купрес Слађане, адвоката у Новом Саду дана 16. 01. 2018. године, те да исту наставља код Шево Наде, адвоката у Новом Саду, дана 17. 01. 2018. године.

Узима се на знање да је КОВАЧЕВИЋ ГОРАН, адвокатски приправник у Новом Саду прекинуо адвокатско приправничку вежбу код Мадих Оливера, адвоката у Новом Саду дана 18. 01. 2018. године, те да исту наставља код Војновић Бојовић Гордане, адвоката у Зрењанину, дана 19. 01. 2018. године.

Узима се на знање да су Драговић Данило, Вукашиновић Наташа и Мићућ Јелена, адвокати у Новом Саду, приступили Заједничкој адвокатској канцеларији „Алексић са сарадницима“ са седиштем у Новом Саду, Грчкошколска 1, почев од 28. 12. 2017. године.

Узима се на знање да ће ПЕШУТ МАЈА, адвокат у Кљајићеву преселити седиште адвокатске канцеларије у

Нови Сад, Трг Саве Вукосављева 2, почев од 01. 02. 2018. године.

Узима се на знање да је РАДИН МАРИО, адвокат у Зрењанину преселио седиште адвокатске канцеларије у Новом Саду, Прешернова 136, стан 6, почев од 25. 01. 2018. године.

Узима се на знање да је ПИЛИПОВИЋ ВАСА, адвокат у Новом Саду, преселио своју адвокатску канцеларију на адресу Шумадијска 9, почев од 08. 01. 2018. године.

Узима се на знање да је ГАВРИЋ ЧУКВАС СЛАВЕНКА, адвокат у Новом Саду, преселила своју адвокатску канцеларију на адресу Максима Горког 17а, почев од 11. 01. 2018. године.

Узима се на знање да је АЛЕКСИЋ ГОРДАНА, адвокат у Новом Саду, преселила своју адвокатску канцеларију на адресу Максима Горког 17а, почев од 10. 01. 2018. године.

Узима се на знање да је ДУГОЊИЋ ТАЊА, адвокат у Новом Саду, преселила своју адвокатску канцеларију на адресу Сремска 4/Ш, стан 6, почев од 22. 01. 2018. године.

Узима се на знање да је ТОМИН ЈЕЛЕНА, адвокат у Жабљу, преселила своју адвокатску канцеларију на адресу Светог Николе 39, почев од 05. 01. 2018. године.

Узима се на знање да је КИРЋАНСКИ ДАНИЕЛА, адвокат у Зрењанину, преселила своју адвокатску канцеларију на адресу Гимназијска 16, почев од 16. 01. 2018. године.

Узима се на знање да је ЈАКОВЉЕВИЋ ЗОРАН, адвокат у Панчеву, преселио своју адвокатску канцеларију на адресу Жарка Зрењанина 3/2, почев од 01. 02. 2018. године.

Узима се на знање да је МИЛИЋ Т. СИНИША, адвокат у Новом Саду, преселио своју адвокатску канцеларију на адресу Радничка 10, стан 1, почев од 23. 01. 2018. године.

Узима се на знање да је ТАТИЋ ДРАГИША, адвокат у Суботици, преселио своју адвокатску канцеларију на адресу Петра Драпшина 14, почев од 15. 01. 2018. године.

Узима се на знање да је СПАЈИЋ СРБИСЛАВ, адвокат у Руми, преселио своју адвокатску канцеларију на адресу ЈНА 142, почев од 25. 01. 2018. године.

11. Разно

а) Ђорђе Мисиркић сматра да је потребно иницирати доношење акта о испуњености услова о техничкој опремљености адвокатске канцеларије, који би одредио шта треба да садржи и како треба да изгледа једна адвокатска канцеларија.

Председник наводи да већина комора има такав пропис и да АК Војводине може упутити такву иницијативу, мисли да је такав пропис и донет, али да никада није усвојен од АК Србије.

Срђан Добросављевић има предлог и сугестију да свака адвокатска канцеларија мора да има рачунар, интернет и електронску пошту.

Узима се на знање информација.

б) Председник износи информацију о проширењу простора и обавештава да је за понедељак заказан састанак у Комори са представницима Града и Удружењем дистрофичара како би се покушало изместити удружење дистрофичара на неко друго место. У питању је простор од 84 м² и могућност да Комора уђе у закуп тог простора, где би се за почетак изместили Академија и Огранак Новог Сада, јер нема довољан број канцеларија за запослене.

Председник наводи да је друга тема тог састанка да се од Града тражи сагласност за адаптацију поткровља, као и то да Град за Стеријино позорје и Змајеве дечије игре који користе простор који је некада био простор Коморе, покуша да нађе други простор за ове институције, а да Комора уђе у закуп тог простора. Истиче да су то све могућности које предстоје.

Узима се на знање информација.

в) Председник обавештава да је потребно донети одлуку о још једној ствари и да је у питању књига која је штампана после протеста, с обзиром да је остало 1.158

примерака неподељених књига којима су затрпане просторије Коморе.

Предлаже да се донесе одлука да се формира Комисија за попис тих књига коју би чинили Сања Дражић, Александар Мољац и Славко Недић, и да је та пописна Комисија дужна да састави Извештај о извршеном попису и да тај Извештај достави, то је обавеза због књиговодствених прописа.

Сања Мрђанов предлаже да се уради попис залиха и да се књиге расходују, да се склоне са лагера и да се онда позове депонија или да се књиге продају као секундарна сировина. Истиче да би због израде завршног рачуна било добро да се сада донесе таква одлука.

Председник ставља предлог на гласање.

Након гласања констатује се да је Управни одбор једногласно донео

О Д Л У К У

Извршиће се попис стварног стања залиха монографије „IVSTITIA VICTRIX – АДВОКАТСКА КОМОРА ВОЈВОДИНЕ У ПРОТЕСТУ 2014 – 2015. ГОДИНЕ“.

Након гласања констатује се да је Управни одбор једногласно донео

О Д Л У К У

Ради утврђивања стварног стања залиха монографије „IVSTITIA VICTRIX – АДВОКАТСКА КОМОРА ВОЈВОДИНЕ У ПРОТЕСТУ 2014 – 2015. ГОДИНЕ“, именује се пописна комисија у саставу:

- | | |
|----------------------------|-------------------|
| 1. Дражић Сања | председник |
| 2. Мољац Александар | члан |
| 3. Недић Славко | члан |

Комисија за попис дужна је да састави извештај о извршеном попису и да исти достави Управном одбору на разматрање.

Након гласања констатује се да је Управни одбор једногласно донео

О Д Л У К У

Прихвата се предлог Комисије за попис те се расходује 1158 комада књиге „IVSTITIA VICTRIX – АДВОКАТСКА КОМОРА ВОЈВОДИНЕ У ПРОТЕСТУ 2014 – 2015. ГОДИНЕ“ и проглашавају се секундарном сировином и као такве ће се продати у стари папир, са или без надокнаде.

Седница је закључена у 19,40 часова.

Записник водила
Руководилац стручне службе
Адвокатске коморе Војводине
Марија Белић